

[Aksel Larsen.]

Ja, maaske faar vi det ikke besvaret, men der sker jo saa mange Ting, som man somme Tider synes det er Sjov at lægge Mærke til. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen talte selv om den Delegation fra Landbrugernes Sammenslutning, som under Ledelse af Høvdingen Knud Bach for nylig havde været i Berlin. Knud Bach hævder jo, at Resultatet af disse Forhandlinger blev en forhøjet Smørpris, og at de i det hele taget var til Gavn for det danske Landbrug og til Gavn for Danmark. Nu gaar der mange sære Frasnagn om, hvad Knud Bach har oplevet dernede, men noget af det, man maa anse for mest paalideligt, er formodentlig den Beretning, Knud Bach selv har aflagt, og som i Cirkulæreform er blevet udsendt. Heri træffer man paa følgende Passus, som jeg meget gerne vil have Formandens Tilladelse til at citere, den er ganske kort:

„Fra tysk Side har jeg ogsaa hørt, at Madsen-Mygdal stod den tyske Tankegang nærmere, end jeg egentlig havde ventet.“

Jeg vil ikke paastaa, at det er denne Knud Bach'ske Erfaring, der har faaet Bondepartiet her inde i Tinget til at skifte Anskuelse angaaende Madsen-Mygdal, men jeg vil i hvert Fald have Lov at sige, at det ser ikke saa godt ud, at denne Kovending er indtruffet umiddelbart efter, at Knud Bach har skrevet noget saadant i sin Beretning.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen siger, at Smørprisen herhjemme spiller en mægtig Rolle for Landbruget, men den spiller ingen Rolle for Forbrugerne: Herregud, 10 Cigarer eller 15 Pakker Cigaretter eller — jeg ved ikke, hvordan han beregner det — et Par Biografbiller, og Herregud, siger han, vi ser jo, at Biograferne er fulde! Ja, jeg skal afholde mig fra at tale om, hvor meget Brændevin man drikker paa Bøndergaardene i Danmark, og hvordan Landbrugerne i øvrigt lever, men hvis det er den Slags Argumenter, man ønsker at bringe til Torvs, saa skulde jeg tro, at man ogsaa nok kunde finde nogle Felter, hvor der af Danmarks Gaardmænd, Proprietærer og Godsejere gives Penge ud, som visse andre Mennesker vilde mene kunde spares. Den Slags Argumentation er saa letkøbt, og jeg skænker det ærede Medlem den.

Derimod skænker jeg ikke det ærede Medlem hans nederdrægtige Paastand om, at 50 Øre mere eller mindre for Smørret — det spiller ingen Rolle for Forbrugerne. Levnedsmidlerne er dyre nok herhjemme — de er alt for dyre. Man kan sagtens drage

et enkelt Levnedsmiddel frem og sige: Ja, men paa Grundlag af det gennemsnitlige Smørforbrug betyder det pro persona i Danmark saa og saa meget om Aaret. Men det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kender jo selv Historien om Manden, der skulde køre Tørv hjem og mente, at man ustandselig kunde lægge een Tørv mere paa Vognen. Saadan er det nemlig for Forbrugerne i Øjeblikket, der bliver ustandselig lagt een Tørv mere paa Vognen. Det bliver ustandselig vanskeligere at trække Læsset, det bliver ustandselig vanskeligere at leve. Men det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen siger flot: Sæt bare Smørprisen i Vejret herhjemme! Det spiller ingen Rolle for Forbrugerne.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og hans Meningsfæller vover dog ikke efter Kornlovens Gennemførelse og efter de mange Prisforhøjelser paa Landbrugsprodukter at bestride, at det i Grunden gaar ganske godt med Forretningen, naar man undtager Husmændene. Men saa siger man: Men vi maa alligevel have sat Smørprisen i Vejret herhjemme, for Landbruget har i saa mange Aar været en Underskudsforretning, at nu trænger det rigtignok til at faa noget ekstra som Belønning, fordi det i saa mange Aar har levet paa Smalkost!

Det kunde virkelig interessere mig, om man fra den Side vilde anlægge det samme Synspunkt, naar det gjaldt andre. Vi har i Danmark en meget stor Arbejdsløshed, og vi har gennem 10 Aar haft en meget stor Arbejdsløshed. Det har naturligvis været slemt for dem, Arbejdsløsheden ramte, og der er mange Arbejdere, der har været langvarigt arbejdsløse; der er mange Arbejdere, som i flere Aar har gaaet arbejdsløse største Parten af Tiden og kun kunnet skaffe sig Arbejde i mindste Parten af Tiden.

Nu vil man jo sætte nogle Arbejder i Gang af Hensyn til disse arbejdsløse, men paa hvilke Betingelser vil man gøre det? Jo, siger man, de skal have en Løn, som er lavere end den, der ellers betales. Naar det paagældende Lovforslag kommer til anden Behandling her i Tinget, bliver det interessant at faa at vide, hvordan det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen stiller sig til dette Princip. Han mener for Landbrugets Vedkommende, at hvis dets Udøvere paastaar, at de har drevet Underskudsforretning i mange Aar, skal de nu have en Overpris. Mener han saa ogsaa, at de arbejdsløse, som virkelig i mange Aar har baaret meget tunge Byrder og haft en Underskudsforretning, bør have Arbejde, ikke til lavere, men til højere Løn end normalt? Eller hvordan?