

[Valdemar Thomsen.]

Madsen-Mygdal altsaa for noget faldefærdigt, som ikke har nogen Mulighed for at fortsætte. Ja, i Sandhed, man burde vide, hvad man samles om!

Statsministeren var i sin Radiotale meget forarget over, at nogle her i Landet for Alvor kan mene, der tiltrænges Genrejsning. Men det maa da sikkert være et Udslag af Galgenhumor, naar Statsministeren, som det skete i Radioudsendelsen, dristede sig til at paastaa, at der ikke er ret mange, der mener, at Genrejsning er paakrævet. Det maa være undgaaet Statsministerens Opmærksomhed, at Formanden for Partiet Venstre faa Dage i Forvejen kaldte Ministeriet Stauning-Munchs økonomiske Politik for faldefærdig uden Mulighed for at fortsætte. At noget, der er faldefærdigt, trænger til at genrejses, kan der formentlig ikke være to Meninger om. Alligevel spørger Statsministeren:

„Hvad mon det er, der trænger til Genrejsning?“

I sin Dokumentation for, at der aldeles ikke har været Tale om nogen Nedbrydningsperiode, som der skal raades Bod paa, vælger Statsministeren Forholdene, som de var for 50 Aar siden. Det vælger Statsministeren som Udgangspunkt, aabenbart i den Hensigt at tilskrive Socialdemokratiet Æren for de Fremskridt, der kan paavises gennem denne Tidsperiode. Hvis Statsministeren havde været saa beskedent at nøjes med at betragte de sidste 10—15 Aar, den Periode, som han har et specielt Ansvar for, og havde undersøgt den økonomiske Udvikling inden for Landets Hovederhverv, Formueforskydningerne, der har fundet Sted, Arbejdsløsheden i Byerne og den Demoralisation, der blev Følgen, da vilde det have været nødvendigt at sætte Kikkerten for det blinde Øje for at undgaa at se, at netop Genrejsning er, hvad der tiltrænges.

Ved et Møde i Aarhus forleden har Statsministeren igen luftet sin Mening om Genrejsning og ved den Lejlighed vist sin Respekt for Folkestyret ved at antyde, at visse Medlemmer af dette høje Ting ikke burde betros saa meget som at rejse Kegler. Hvis det drejede sig om Statsministeren personlig, og hvis det er senere paa Dagen end Frokosttid, tror jeg dog alligevel ikke, det kunde blive noget særligt an-

strengende Arbejde. Jeg var, maa jeg sige, noget spændt paa at se, hvordan Venstrepresen vilde reagere over for Ministerchefens Opfattelse, som den kom til Udtryk i Radioen. Kan man, tænkte jeg, umiddelbart efter Madsen-Mygdals klare Ord ved Landsmødet lade denne Tale passere uomtalt, for saa aner Partiet overhovedet ikke noget om, hvad det paatager sig Medansvar for? Glædeligvis blev der fra Venstrepresens Side taget bestemt Afstand. I en Fælleskorrespondance, stammende fra „Næstved Tidende“, betegnedes Talen som mærkelig i flere Henseender.

„Er det ikke en Misforstaaelse“, spurgte Bladet,

„naar Statsministeren hævder, at der her i Landet ikke er nedbrudt noget, og at der som Følge deraf ikke er noget at genrejse? Beror det ikke paa en Misforstaaelse“,

spørges der videre,

„at med Undtagelse af de meget faa deles Betragtningen om, at Genrejsning ikke er paakrævet, af hele det danske Folk uden Hensyn til politiske Anskuelser i øvrigt?“

Redaktøren tvivler om, at den Suppedas, som han udtrykker sig, det siddende Styre i Tiden fra Foraaret 1929 til April 1940 har ført vort Land ud i, er gemt og glemt og godskrevet, saaledes at samme Styre efter et lille Pusterum, dækket af et Samlingsministerium, kan fortsætte frit og uantastet som før 9. April. Ligesom Tilfældet synes at være med dette Blad, maa man haabe vil danske Bønder, ogsaa Venstrebønder, forstaa, at deres Plads afgjort ikke, og da slet ikke nu, er som Bagtrop til det Parti, der naaede Magtens Tinde paa Slagordet: Vælt Tronen, knæk Sablen, styrt Kirken, og som derefter misbrugte Magten i dets 12-Aars Glansperiode til økonomisk at pine og plage Bondestanden, en Politik, som ved det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Hjælp vil blive genoptaget ved første Lejlighed, saafremt denne byder sig. Næstvedbladet sluttede sin Artikel med følgende:

„Skulde det gamle Systems Mænd under Dække af Samlingsministeriet have lullet sig ind i den Misforstaaelse, vil det være paakrævet, at det siges til dem, saa det kan forstaaes, at dette er og bliver en Misforstaaelse. Stauning-Systemet, som