

[Rager.]

for de samme Penge eller lige saa gode for mindre Penge. Derfor synes jeg ogsaa, det er forkert her i Lovforslaget at vise Arkitekterne, som det sker, en kold Skulder.

Jeg beklager altsaa — som jeg kan forstaa, har dette Spørgsmaal været behandlet i Udvalget —, at det ikke har været muligt at faa Landbrugsministeren til at ændre sit Syn paa det. Det forekommer mig, at Arkitekterne udfører et Arbejde, der i lige saa høj Grad som andres Arbejde bør opmuntres, og Loven skal være arbejds-skabende. Hvorfor skal man saa undtage en enkelt Stand og gøre det paa en saa ostentativ Maade, at det maa føles — og jeg ved er blevet følt — som en unødigt Til-sidesættelse, en Ringeagtelse af det Arbejde, den udfører?

Valdemar Thomsen: Af Betænkningen og af de af Udvalgets Ordfører fremsatte Udtalelser fremgaar det, at der inden for Regeringspartierne er Enighed om Lovforslaget, bortset fra at det ærede Medlem Hr. Rager ikke synes at være indforstaaet dermed.

Da der paa væsentlige Omraader er rettet ved nogle af de Skavanker, jeg ved første Behandling, i Lighed for øvrigt med andre Medlemmer af Tinget, tillod mig at pege paa, vil min Gruppe kunne stemme saavel for de stillede Ændringsforslag som for Lovforslaget i sin Helhed, naar det kommer til tredje Behandling.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 2 er, forekommer det mig, formaalistjænt, blot indser jeg ikke rigtig Nyttens af det Forbehold, som Slutningen af Ændringsforslaget indeholder.

Af Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 ser jeg, at man har strøget Grænsen, der i det oprindelige Lovforslag var fra 15 til 25 pCt. af Ejendomsskyldværdien, og man har nedsat Tilskudsbeløbet fra 75 til 70 pCt. af Byggeomkostningerne. Med den Fart, vi har for Arbejdet, er det noget vanskeligt at bedømme Rækkevidden af denne Ændring, men jeg maa gaa ud fra, at det er forsvarligt.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 8 maa jeg paaskønne, fordi det imødekommer et af mig udtalt Ønske.

Alt i alt er der, saa vidt jeg i Skyndingen kan se, ingen Grund til at gaa imod det, der er stillet Ændringsforslag om; man maa paaskønne det Arbejde, Udvalget har udført, og som jeg allerede har sagt, kan vi stemme saavel for Ændringsforslagene som for Lovforslaget i dets Helhed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Øllgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Øllgaard: Jeg vil gerne sige et Par Ord i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte angaaende Arkitekterne. Det er en bundforkert Udlægning af Sagen, naar det ærede Medlem nu udlægger det saadan, at vi i Udvalget har haft noget som helst imod Arkitektstanden. Netop i de senere Aar har Landbruget mærket en meget større Interesse fra Arkitektstandens Side over for Landbrugsbyggeri, og Landmændene er mere og mere blevet klar over, at skal de gennemføre et lidt større Byggeforetagende, skal de have en Mand, som har Forstand paa det, til at planlægge det. Det Samarbejde er godt i Gang. Jeg er overbevist om, at netop det Byggeri, vi her taler om, vil give Arkitekterne Arbejde i stort Omfang, ganske bortset fra, at de intet Tilskud faar til deres Arbejde. Man kan ikke stille det op saaledes, som det ærede Medlem Hr. Rager gjorde, ogsaa fordi hverken Smede eller Glarmestre faar Tilskud. Jeg synes, hele Opstillingen af Sagen er ganske forkert, og jeg synes ikke, det ærede Medlems Udtalelse skal staa uimodsaet, det vilde virke forkert over for Arkitekterne. Vi ønsker netop vore Arkitekter med til dette Arbejde.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Jeg takker for den enstemmige Indstilling fra Udvalget og skal anbefale Tingets Medlemmer at stemme for de af mig stille Ændringsforslag.

Ligesom den ærede sidste Taler maa jeg paa det bestemteste protestere imod, at Bestemmelsen om, at der ikke gives Tilskud til Arkitekthonorar, betyder noget som helst i Retning af Ringeagt over for Arkitekterne. Jeg har tidligere givet Motivering derfor, og jeg vil kun protestere imod, at man lægger det ind i Bestemmelsen, som det ærede Medlem Hr. Rager gjorde. Det ligger lige saa langt fra mig som jeg tror fra ethvert Medlem af Udvalget at lægge det ind i Bestemmelsen, som det ærede Medlem Hr. Rager gjorde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: De Udtalelser, der nu er fremsat af det ærede Medlem Hr. Øllgaard og af den højtærede Landbrugsminister, er jeg særdeles glad ved, at jeg har givet Anledning til; derigennem har man faaet at vide af de Herrer, at de Motiver, som man maa