

[Levinsen.]

vending mod denne 100-aarige Bestemmelse. Det er først, efter at den i 1938 er blevet lempet noget i Ejerens Interesse, at man kommer med disse Klager, som dog ikke er særlig talrige og ikke bundet i nogen paatrængende Realitet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Den Omstændighed, at den højtærede Landbrugsminister ikke synes at have Lyst til at udtale sig om det af mig rejste Spørgsmaal, kunde tyde paa, at Ministeren har ændret Opfattelse. Hvis det skulde være Tilfældet, synes jeg, det var mere rimeligt, om Ministeren her overfor Tinget gav Udtryk for og begrundede, hvorfor og naar han har ændret sin Opfattelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, og §§ 4—8

vedtoges uden Afstemning.

§ 9

forkastedes uden Afstemning.

§§ 10 og 11

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 66 Stemmer mod 3; 15 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§§ 12 og 13

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Istandskættelse m. v. af Bygninger paa Landet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 108; Udvalget Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 65).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Marinus Sørensen): Som det fremgaar af den omtalte Betænkning, indstiller Udvalget Lovforslaget til Vedtagelse med de i Betænkningen optrykte Ændringsforslag. I Udvalget har man været inde paa at undersøge, om der ikke var Mulighed for, at det blev den Vurdering til Ejendomsskyld, der fremkommer, efter at Nybygning eller Ombygning har fundet Sted, der blev lagt til Grund for Laanenes Placering, idet Placeringen af Laanet er fastlagt i Lovforslaget til inden for 110 pCt. af Panteværdien. Ved de Overvejelser, som er foretaget i Udvalget, er man kommet til det Resultat, at det vilde virke meget upraktisk og meget uheldigt paa mange Omraader at lægge den nævnte Vurdering til Grund. Man har derfor frafaldet denne Tanke, og man har foreslaaet at forlade den i Lovforslaget fastsatte Grænse ved 110 pCt. og at hæve Grænsen til 120 pCt. for Ejendomme med under 10 000 Kr.'s Grundværdi.

Ved første Behandling blev der ytret adskillige Betæneligheder ved Spørgsmaalet om, hvordan de daarligst stillede Ejendomsbesiddere skulde kunne faa Laanene placeret