

### [Levinsen.]

det store sociale og kulturelle Problem om tilstrækkelige og tilstrækkeligt gode og sunde Arbejderboliger paa Landet.

Med disse Ord skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med de af den højtærede Landbrugsminister stillede Ændringsforslag.

**J. E. Nørgaard:** Ogsaa mit Parti kan i alt væsentligt tiltræde Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

Vi kan ikke have noget imod, at Beløbet, 8 Mill. Kr., deles efter de Retningslinier, som er angivet i Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen. Vi mener, at 2 Mill. Kr. vil være tilstrækkeligt til at dække det Behov, der vil være fra Ejendomsbesiddernes Side, og at der altsaa kan anvendes 6 Mill. Kr. til Hjælp for de Arbejdere, som ønsker selv at bygge Huse paa erhvervet Grund. I Tilfælde af, at det ene Beløb opbruges førend det andet, kan Resten af det andet Beløb overgaa til det første Formaal.

Angaaende Ændringsforslaget til § 2 gav jeg allerede ved første Behandling her i Salen Udtryk for, at det vist var tvivlsomt, om Laanebeløbet, 7 500 Kr., under de nuværende Forhold var tilstrækkeligt til Opførelse af en forsvaerlig Bolig; og efter de Oplysninger, som har foreligget for Udvalget, er vi ogsaa der blevet enige om at forhøje dette Beløb til 8 000 Kr.

Det rentefri Beløb, som delvis er Tilskud, er udgaaet, da det i Lovforslaget er fastsat, at 25 pCt. af Byggeomkostningerne kan ydes som skattefrit Tilskud.

Vi kan ogsaa være tilfredse med, at der er opnaaet Enighed om, at § 9, som det er foreslaaet, udgaar, da den foreslaaede Fremgangsmaade var af en principiel Karakter, som tidligere har været meget omtvistet og forhandlet her i Tinget; og da der sandsynligvis vil vise sig ikke at være nogen særlig Trang til Opførelse af Huse paa Statsjord, hvor der ingen Ansøgere i Forvejen har meldt sig, mener vi ikke, at det er en Statsopgave at opføre Arbejderboliger, naar der ikke foreligger Ansøgninger derom.

Det Ændringsforslag, som er stillet af Bondepartiet, maa jeg anbefale at unnlade at stemme for. Det angaar et Forhold, som vi har været opmærksom paa tidligere; der bør rettes vedrørende Retsforholdet mellem Lejer og Ejer af disse Beboelseshuse. Som det allerede er nævnt, foreligger der en Henvendelse fra De samvirkende danske Landboforeninger om, at der maa ske en Ændring paa dette Punkt, men det Æn-

dringsforslag, der er stillet af Bondepartiet, kan vi ikke give Tilslutning, da det gaar ud paa, at man giver dem, der har oprettet Lejekontrakt, og dem, der har unnladt dette, samme Retsstilling. I dansk Lovgivning paa disse Omraader har vi en Væsensforskel i Retsbegrebet angaaende dette, og da vi mener, det vil være rimeligt, at der ogsaa paa dette Omraade er en Forskel, vil vi henstille, at der, naar Sagen kommer til Behandling i Landstinget, sker en Ændring paa dette Punkt i Lighed med, hvad Landbrugsministeren, da denne Sag sidst var til Behandling i Landstinget, gav Udtryk for i Betænkningen.

Vi vil da mene, at det vil være rettest, at man paa dette Punkt gaar til en Ændring i Lighed med, hvad der allerede forefindes i dansk Lovgivning paa andre Omraader disse Spørgsmaal vedrørende, saaledes at der, mere i Lighed med almindelig dansk Ret, bliver en Opsigelsesfrist ogsaa for dem, der har unnladt at oprette Kontrakt, at det altsaa ikke vedblivende skal kunne praktiseres, som det kan efter den nugældende Lov, at en Lejer bliver boende i det indflyttede Hus i indtil to Aar efter, at han er opsagt. Dette, mener vi, er et Forhold i nyere dansk Lovgivning, som bør rettes, og vi haaber, at det vil kunne rettes, naar Sagen kommer til Behandling i Landstinget. Det har ikke været muligt i Folketingsudvalget at opnaa Enighed derom, men vi er indforstaaet med, at de Krav, som kommer til Udtryk i Henvendelsen fra De samvirkende danske Landboforeninger, er rimelige og rigtige, og vi haaber, at den højtærede Landbrugsminister ogsaa vil være indforstaaet dermed og til sin Tid i Landstinget vil stille Ændringsforslag i Overensstemmelse hermed.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale mit Parti at stemme for de af Udvalget stillede Ændringsforslag og at unnlade at stemme for det af Bondepartiet stillede Ændringsforslag.

**Kristen Amby:** Mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, kan ikke være til Stede, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne knytte nogle ganske enkelte Bemærkninger til de stillede Ændringsforslag.

Der er jo ingen Grund til at komme ind paa en nærmere Omtale af de forskellige Forslag, idet der allerede er gjort udførligt Rede for dem af de to foregaaende Ordførere. Jeg ønsker blot angaaende det Problem, som det ærede Medlem, der just forlod Talerstolen, var inde paa, og som er taget op i det af Bondepartiet stillede Ændrings-