

Ordføreren (H. C. Hansen): Jeg skal først og fremmest henvise til den omfattende Betænkning, Udvalget har afgivet. Det fremgaar af denne Betænkning, at Udvalget er enigt om, at Lovforslaget bør fremmes, og anbefaler dette. Statsministeren har over for Udvalget forelagt den Plan, paa Grundlag af hvilken Lovforslaget er udarbejdet, en Plan, som ikke er færdig i sin endelige Form, men som vil blive færdigbearbejdet i Samarbejde med alle de interesserede Parter.

Det fremgaar af de Oplysninger, der i øvrigt er givet Udvalget, at en Del af de Arbejder, der er Tale om, vil kunne udføres af de direkte interesserede Kommuner, medens andre Dele af praktiske Grunde maa gennemføres af Amtsvejinspektoret.

Udvalget har lagt megen Vægt paa at faa understreget Vigtigheden af, at den Forretningssgang, der anvendes i Forhandlingsøjemed, bliver simplificeret mest muligt, og der er fra Statsministeren givet Udtryk for det samme Ønske, saaledes at Arbejdernes Igangsættelse kan fremmes mest muligt.

Det, som har beskæftiget Udvalget i ret vid Udstrækning, er Spørgsmaalet om Fredningsbestemmelserne, om Byggeliniepaalæg o. lign. Man er klar over, at de Bestemmelser, der findes i Lovforslagets § 4 angaaende Adgangs- og Façaderet, kun vedrører de Vejstrækninger, som vil blive udført i Henhold til denne Lov. Vedrørende Byggeliniepaalæg er Udvalget gaaet ud fra som givet, og har faaet denne Betragtning understreget, at saadanne Byggeliniepaalæg altid maa forudsætte Forhandling med Repræsentanter for den paagældende Kommune.

Hvad Fredningsforholdene angaar, var det efter det oprindelige Lovforslag saaledes, at Statsministeren var i Stand til at træffe Bestemmelse i alle Forhold. Den Ændring, der foreslaas til den paagældende Paragraf i Lovforslaget, gaar ud paa, at de Fredningsforslag, der uden Skade for Helhedsarbejdet kan gennemføres isoleret, skal henvises til den sædvanlige Behandling ved Fredningsnævn o. s. v., saaledes at de Tilfælde, hvor Statsministeren selvstændigt dekretterer Fredning, kun er saadanne, hvor det vilde betyde en væsentlig Forsinkelse af Arbejdet, hvis Behandlingen skulde finde Sted efter den normale Fremgangsmaade. Omfanget af Fredningerne er i nogen Maade omtalt i Betænkningen.

Det er bl. a. anført, at man har regnet med ca. $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. til Erhvervelse af Sti-

og Vejarealer og til Erstatning for Byggeliniepaalæg o. s. v., og disse Penge skal fordeles paa de forskellige interesserede Parter.

Et Spørgsmaal, som ogsaa har været fremme, vedrører Vedligeholdelsesudgifterne, ligesom Spørgsmaalet om Anlægsomkostningerne har været drøftet, og drøftet ikke alene i Udvalget, men ogsaa i Forhandling med de Deputationer, som har haft Foretræde for Udvalget. Udvalget er enigt om ikke at stille Ændringsforslag til de Bestemmelser, der indeholdes i Lovforslaget, hvorefter Københavns og Frederiksberg Kommuner skal udrede i alt vel ca. en Trediedel af Anlægsomkostningerne og de direkte interesserede Kommuner inden for Frederiksberg og Københavns Amter 15 pCt. i Fællesskab. Spørgsmaalet om Vedligeholdelsesomkostningerne har været drøftet, og her har man fra Ministeriets Side gjort opmærksom paa, at Udgifterne ved den Hovedreparation af Vejene, navnlig Grusvejene, der her er Tale om, og som nødvendigvis maa finde Sted et Aar efter Vejenes Anlæg, vil blive betragtet som Led i selve Anlægsudgifterne, og det betyder naturligvis en Lettelse for de paagældende Kommuner.

Udvalget har ogsaa været tilfredsstillet ved de Oplysninger, der er givet om Fordelingen af Udgifterne ved Erhvervelser og Erstatninger, idet København og Frederiksberg tilsammen skal bære ca. en Trediedel af disse Udgifter, Statskassen to Trediedele af den resterende Part, og de yderligere resterende to Niendedele bæres af de paagældende Amter. Man har i Betænkningen fremhævet, at disse og forskellige andre Regler maa betragtes som værende gældende for de Forhold, der omhandles i denne Lovgivning, og ikke kan være afgørende for, hvorledes man i Fremtiden ved lignende Foranstaltninger vil ordne Spørgsmaalene.

Jeg har med disse Bemærkninger allerede sagt det, som det skulde være fornødent at sige om Ændringsforslagene Nr. 3, 4 og 5. Ændringsforslag Nr. 1 imødekommer det af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft fremførte Ønske om en Modernisering, kan man vel kalde det, af Betegnelserne for de Stier og Veje, som skal anlægges. Ændringsforslag Nr. 2 tilsigter at muliggøre, at et Par Vejanlæg, som tænkes gennemført paa Amager, kan gennemføres i Henhold til denne Lovgivning, og Ændringsforslag Nr. 7 til § 5 gaar ud paa en reel Ændring, idet derefter Ekspropriationskommissionen — der bliver fremtidig faktisk to, een for hvert Amt — skal bestaa af en Formand og to Medlemmer, hvoraf det ene skal be-