

### [Arbejds- og Socialministeren.]

tiden kan man skubbe alle Arbejder, der sættes i Gang i Henhold til Beskæftigelsesplanen, ind under de i nærværende Forslag foreslaaede Satser. Disse Satser gælder kun Arbejde, der iværksættes i Henhold til denne Lov, altsaa Nødhjælpsarbejde, Beskæftigelsesforanstaltninger, saaledes som disse Begreber opfattes i den nugældende Lov.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Bemærkninger, bl. a. om, at Arbejdet maa lægges ud i Kommunerne, mener jeg allerede at have besvaret, og jeg vil slutte med at sige, at vi vil fra Ministeriets Side paakalde alt det private Initiativ, der kan fremkomme, og kun, hvor dette maatte svigte, selv forsøge gennem Ministeriets Initiativ at faa udnyttet Loven fuldt ud.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Jeg vil kun sige til den højtærede Minister, at jeg gaar ud fra, det var en Fortalelse, naar den højtærede Minister sagde, at private Ingeniørinteresser ikke var varetaget. Jeg har overhovedet ikke talt om private Ingeniørinteresser, det kunde aldrig falde mig ind, det ligger ikke til mig at tale mit Erhvervs Interesser her. Men det var vel ogsaa en Fortalelse.

Derimod er jeg ganske enig med den højtærede Minister i, at dette er en Rammelov, saaledes at den først og fremmest tager Sigte paa alle de Arbejdslove, som fremsættes fra andre Ministerier, men derfor tror jeg netop, at naar der fremsættes saa mange Forslag fra de andre Ministeriers Side, bliver det vanskeligt at finde noget Arbejdsomraade, som kan komme ind under dette Forslags særlige Beløb paa 35 Mill. Kr. Ogsaa jeg vilde sætte stor Pris paa, om disse 35 Mill. Kr. kunde komme til Anvendelse, men derfor kan man jo godt udtale sin Ængstelse for, at det ikke kan gennemføres.

Endelig vil jeg sige, at vi er taknemmelige for den højtærede Ministers Oplysning om, at det er Opholdsdage og ikke Arbejdsdage, der er Tale om. I Lovforslaget staar der: et Fradrag paa 40 pCt. i den indtjente Løn, dog ikke ud over 3 Kr. pr. Dag; saa kan man meget godt forstaa det saadan, at det er Fradrag pr. Dag, og derfor kan man kun fradrage de Dage, da der er tjent noget. Derfor var det rigtigt, at vi fik det oplyst og klart. Nu er det altsaa klarlagt, og saa er der ikke mere at tale om dér.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Jeg vil gerne sige over for den højtærede Minister, at mine Bemærkninger for ikke drejede sig om den Indsats, der kunde blive gjort af private Ingeniører i Entreprenørtjeneste el. lign. Det er ganske givet, at der bliver saamænd nok at gøre for dem; men de Bemærkninger, jeg gjorde, og hvori jeg sluttede mig til det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, gik ud paa, at jeg mente, at da man i selve Centraladministrationen, i Beskæftigelsescentralen og i øvrigt, kan jeg sige, ogsaa i Ministerier faar med saa mange tekniske Sager at gøre, vilde man være veltjent med blandt sine Embedsmænd at have ingeniøruddannede Folk og helst nogle, der gennem Arbejde i Praksis var i Stand til bedre end kontoruddannede Jurister at bedømme, hvad der ligger bag de Tal, som bliver forelagt. Jeg har nogle frygtelige Eksempler paa, hvad det er muligt at faa en kontoruddannet Jurist til at foreslaa, og de skal med Fornøjelse staa til Ministerens Disposition. Der ligger et oppe i Finansudvalget i Øjeblikket.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Alfred Jensen:** Ministeren gjorde mig opmærksom paa, at ikke alle Arbejder kunde komme ind under denne Lov, saaledes at disse Tilskud og Arbejdsbetingelser kom til at gælde. Det er jeg fuldstændig klar over. Men hvilket kommunalt Arbejde og hvilket statsligt Arbejde kan ikke i Fremtiden siges hovedsagelig at være sat i Gang for at fremskaffe Beskæftigelse? Saa meget forstaaer jeg, at Fortolkningen kan komme til at spille en stor Rolle her, og det er det, jeg har peget paa, ikke mindst fordi vi ved, hvorledes Loven tidligere har været praktiseret. Jeg har ved tidligere Lejlighed paataalt Udflettningen af Sporene ved Roskilde, Dobbeltsporet fra Randers til Aalborg o. s. v., men vi er klar over, at noget lignende ogsaa vil blive Tilfældet i den kommende Tid. I øvrigt savner jeg fra Ministeren et Svar paa mit Spørgsmaal om, hvilken Form og hvilket Indhold den Protest, Arbejdsmandsforbundet har nedlagt over for Regeringen, har. Jeg venter, som sagt, men muligvis faar jeg intet Svar.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der hidsede sig voldsomt op i Anledning af vor Kritik af dette