

**[Carl Petersen.]**

løse Penge disponible, vil det være rimeligt at gaa ud fra, at man vil anvende disse Penge til at opføre Ensilagebeholdere for. Disse Landmænd vil efter den gældende Lov ikke kunne opnaa nogen Fordel gennem indirekte Tilskud. Den Tilføjelse, som Lovforslaget giver Loven om, at der kan gives direkte Tilskud paa en Femtedel af Udgifterne, hvilket efter Lovforslagets Bemærkninger nogenlunde skulde svare til den nuværende Rentefrihed, er derfor en Forbedring af Loven, som vi er meget glade for, og som sikkert vil virke animerende, saaledes at der oprettes flere af disse Ensilagebeholdere, hvilket jo er Lovforslagets Formaal.

Jeg skal derfor paa Partiets Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Juul:** Som et Led i de Beskæftigelsesforslag, Rigsdagen er i Færd med at behandle, er dette Lovforslag et af de smaa. Lovforslaget danner et Tillæg til den Lov, som bestaar paa dette Omraade. Under nogenlunde normale Erhvervs- og Beskæftigelsesforhold vilde jeg finde det overflødigt for Staten at blande sig i Spørgsmaalet om Opførelse af Ensilagebeholdere ved Landbrugsejendomme; men som Forholdene er nu, maa man erkende, at ethvert tænkeligt Samarbejde mellem privat og offentligt Initiativ, der kan bidrage til at fremskaffe Beskæftigelse paa rentabelt Grundlag, maa ønskes.

Da Loven om Opførelse af Ensilagebeholdere var til Behandling sidste Vinter, udtalte jeg min Tvivl om, at denne Lov vilde blive den Succes, som Landbrugsministeren udtalte Forhaabninger om. Jeg har Indtryk af, at den Tid, hvori Loven nu har virket, i nogen Grad har bekræftet Rigtigheden af de Betragtninger, jeg dengang gjorde gældende. Jeg vil mene, at naar vi staar over for Ændringer i Loven, vilde det være naturligt, om vi fik lidt Oplysninger om, i hvor stor Udstrækning den hidtil gældende Lov har været udnyttet, og jeg vil haabe, at Landbrugsministeren vil være villig til at give saadanne Oplysninger enten her i Salen eller i et Udvalg.

En vis Vejledning ser jeg deri, at Loven allerede nu efter et halvt Aars Virksomhed foreslaas udvidet, ikke hvad angaar Pengeløbet, men hvad angaar de Bestemmelser, der tager Sigte paa at animere Landmændene til at opføre Ensilagebeholdere. Vi kan for mit Partis Vedkommende under de foreliggende Forhold billige det Forsøg, der gen-

nem dette Lovforslag gøres paa at sætte mere Skub i Foretagendet. Det er sandsynligt, at Bestemmelsen om, at der ogsaa kan ydes Tilskud, vil bevirke, at flere Landmænd vil bruge Loven, saa der derved kan skabes mere Arbejde. Jeg mener i det hele taget, at Hovedmotiveringen for at vedtage dette Lovforslag maa være Beskæftigelseshensynet.

Naar Rigsdagen vil lovgive for at fremme Beskæftigelsen, maa den naturligvis have Opmærksomheden henvendt paa, at enhver tænkelig Hindring for at opnaa det bedst mulige paa det Omraade ryddes af Vejen. Jeg kan derfor udtale min Tilfredshed med, at de Beskæftigelsesforslag, der er forelagt, ikke indeholder Bestemmelser om Monopolisering af Arbejdet for bestemte Befolkningsgrupper, men jeg maa samtidig beklage, at der nu, da der foreslaas Ændringer i den gældende Lov om Laan til Opførelse af Ensilagebeholdere, ikke samtidig stilles Forslag om Ophævelse af § 8, der indeholder Bestemmelser, som ikke giver fri og lige Adgang til Arbejdet. Jeg vil gerne spørge Landbrugsministeren, om han ikke kunde tænke sig at gaa ind paa en Ændring paa det Punkt. At en Landmand ikke frit kan benytte sin sædvanlige Arbejds-kraft, hvis han ønsker Tilskud eller Laan til Opførelse af Ensilagebeholdere, kan aldrig virke fremmende paa Beskæftigelsen, og derfor burde det forandres. Det er endvidere saadan, at det ikke mest er selve Opførelsen af Ensilagebeholdere, der skaber Arbejde, det er mere Fremskaffelsen af det Materiale, der skal bruges til Opførelsen, og desuden den Produktionsforøgelse, som gerne skulde blive en Følge af Ensileringernes Udvidelse. Det er særlig de to Ting, som indeholder Beskæftigelsesmuligheder. Lad os derfor først og fremmest holde Adgangen til Arbejdet fri. Det er efter mit Skøn Grundlaget for, at de Bestræbelser, der udfoldes for at skaffe Arbejde, kan opfylde deres Hensigt. Som jeg allerede har sagt, kan mit Parti gaa ind for det Lovforslag, der her er forelagt, men vi kunde altsaa ønske enkelte Ændringer indført.

Jeg vil gerne med Hensyn til den gældende Lovs § 6 spørge Ministeren, om han ikke mener, der bør foretages en ganske lille Ændring i den. Hvis Paragraffen opretholdes, som den er, vil det betyde, at Grundforbedringsudvalget og Konsulenten, som skal have med de forberedende Arbejder at gøre, ikke faar tillagt det samme Vederlag, hvis der bevilges Tilskud, som hvis der bevilges Laan, og da man maa formene, at deres Arbejde vil være det samme,