

[Grønning.]

fordi man der har ret store Skovstrækninger, der er plantet paa lavtliggende Arealer.

Et af Midlerne til Fremme af de Formaal, som jeg nu har nævnt, er den i § 2 foreslaaede nye Beføjelse for Afvandingskommissionerne til ogsaa i særlige Tilfælde at kunne foretage Ekspropriation. Endskønt vi inden for Det konservative Folkeparti i Almindelighed ikke er Tilhængere af en Udvidelse af Ekspropriationsmulighederne, mener vi dog i dette Tilfælde at kunne gaa med til en velvillig Forhandling herom i Betragtning af den klare Afgrænsning i Beføjelsen, som er givet i Lovforslaget § 2 a og c; mindre klar og afgrænset synes Bestemmelsen i Punkt b udformet, men derom kan der vel forhandles.

Jeg lægger ganske særlig Vægt paa, at Bestemmelserne fastslaar, at Afstaaelse ved Overenskomst først forgæves skal være prøvet, for det andet, at Ekspropriation skal være absolut nødvendig for Gennemførelsen af Arbejdet, og for det tredje, at der ydes fuld Erstatning, og endelig, at Taksationsforretningen kan appelleres til en Overtaksationskommission, af hvis 3 Medlemmer de 2 udnævnes af Øvrigheden.

Selv om man nu med disse Lovforslag paa forskellige Omraader gaar noget videre, end man hidtil er gaaet, mener jeg dog, at en af de Paragraffer i Grundloven, som vi maa lægge allermest Vægt paa, nemlig Ekspropriationsparagraffen, ikke i nogen Henseende bliver gaaet for nær. De Omraader, som her er nævnt, hvor Ekspropriation skal kunne foretages, er Omraader, hvor man i Forvejen har ment at kunne ekspropriere. Jeg tror derfor, at det uden Vanskelighed vil kunne lykkes at naa til Enighed om dette Spørgsmaal i det kommende Udvalg.

Jeg kan tilslutte mig § 3's Bestemmelser om, at der ved større Grundforbedringsarbejder kan tages tekniske Hjælpemidler, Gravemaskiner, i Brug, hvor dette er paa krævet, og at der ved saadanne Arbejder kan ydes et Tilskud af indtil 50 pCt. af Omkostningerne. Jeg synes, at man her, hvor Formaålet ikke alene er Beskæftigelse, men ogsaa en stærkere Udnyttelse af vort Lands Hjælpemidler, af vort Lands Raastofmuligheder gennem en stærkere Dyrkning af Jorden, ikke maa lade et Arbejde standse, fordi det ikke kan gennemføres med Haandkraft. I en Tid, hvor Teknikken er saa udviklet, som den er, maa man da selvfølgelig tage tekniske Hjælpemidler i Brug; der staar jo i øvrigt, at Gravemaskiner kun maa an-

vendes i de Tilfælde, hvor Arbejdet ellers ikke vilde kunne fremmes.

Ifølge § 4 genindføres der Maksimumsgrænse for Udlaan — det har vi jo ikke haft i den sidste Lov. Jeg nærer ikke saa lidt Betænkelse ved saadanne Maksimumsgrænser, der vil hindre større Grundforbedringsarbejder i at blive gennemført. Baade naar man tager i Betragtning, hvor stærkt Omkostningerne ved Grundforbedringsarbejdet er steget, og at Meningen med denne Lov jo ogsaa er at faa lidt mere Gang i dette Foretagende, end der hidtil har været, tror jeg, det vil være meget urigtigt at fastsætte Maksimumsgrænser, der ligger saa relativt lavt som udtrykt i Loven, og jeg vil haabe, at der er Mulighed for at faa dette ændret under den kommende Udvalgsbehandling.

Hvad angaar § 10 i den gældende Lov, burde man maaske, nu da Loven i øvrigt skal ændres, ogsaa tage denne Paragraf op til nærmere Undersøgelse — den kan maaske have haft en vis Betydning for sin Tid. Det er jo den Paragraf, ifølge hvilken Tilskuddet gøres afhængigt af den anvendte Arbejdskraft, idet der nemlig som Betingelse for Opnaaelse af Tilskud kræves, at man skal benytte Arbejdere, som er arbejdsløse, og som er forsikrede. Det har allerede mange Steder vist sig vanskeligt at faa Arbejdet gjort med denne Arbejdskraft alene. Nu staar vi over for at skulle sætte meget betydelige offentlige Arbejder i Gang, Arbejder, der efter alt at dømme vil medføre en stærkere Beskæftigelse af Arbejdskraften end tidligere — i hvert Fald en betydelig stærkere Beskæftigelse, end man for faa Maaneder siden har kunnet forudse —, og under disse Forhold tror jeg, det vil være uheldigt at fastholde Bestemmelserne i den nugældende Grundforbedringslov om, at Arbejdet skal forbeholdes denne bestemte Kategori af Arbejdere: de, der er arbejdsløse og oppebærer offentlig Understøttelse.

Jeg tror ikke, det vil være nyttigt for Arbejderne, og jeg tror heller ikke, det vil være til Gavn for det Formaal, som Loven i øvrigt har. Meningen er jo, at vi nu skal have alle Folk i Arbejde, saa vidt det er gørligt. Grundforbedringsarbejdet kræver i Virkeligheden kvalificeret Arbejdskraft, og dertil kommer, at Grundforbedringsarbejdet helst skal udføres i det tidlige Efteraar — i Efter sommeren — og i det tidlige Foraar, idet Vinteren ofte lægger Hindringer i Vejen for Arbejdets Gennemførelse. Derfor tror jeg, man skal se bort fra denne Bestemmelse og saa maaske i Stedet indføre en Bestemmelse om, at Arbejdet ikke maa udføres paa en