

[Hartel.]

„Jeg vil i denne Sammenhæng nævne, at Celluldtolden er utilfredsstillende saavel set fra et principielt som fra et praktisk Synspunkt, principielt, fordi de Varer, der indeholder Celluld, belægges med 2—3 Gange saa høj Told som Varer af ren Uld og Bomuld, og praktisk, fordi disse høje Satser modvirker deres fiskale Formaal, ved at de virker hemmende paa Indførselen“.

Jeg smigrer mig imidlertid ikke med, at den højtærede Finansminister dengang tog dette ad notam, men alligevel mener jeg, jeg har Raad til i Dag at takke Finansministeren, fordi han har fremsat et Forslag, der ligger paa Linie med det Ønske, som jeg for nu et Par Maaneder siden gav Udtryk for.

Det, som det foreliggende Lovforslag indeholder, er jo en ikke ubetydelig Lettelse af Toldsatserne for Celluldvarer, ligesom der finder en Nedsættelse af Tolden paa Kunstsilke Sted. Celluldsatserne har allerede to Gange tidligere været nedsat, og nu placeres Celluldvarer mellem Uld og Bomuld. Jeg finder, det havde været rigtigst, om Celluldvarerne var blevet placeret sammen med Bomuldsvarerne, idet jeg maa anse det for at være det Sted, hvor de rettest hører hjemme som rene Forbrugsvarer.

Samtidig med at denne Nedsættelse finder Sted, gennemføres en ikke helt ubetydelig Forhøjelse paa Bomuld og Uld, ca. 50 pCt. Det er vi mindre godt tilfredse med, for at bruge et afdæmpet Udtryk, og jeg er heller ikke tilfreds med den Maade, det motiveres paa, idet der i Bemærkningerne til Lovforslaget et Sted staar:

„For ikke at formindske Statens Toldindtægter for stærkt og for ikke at svække den danske Tekstilindustri Stilling som Helhed“

o. s. v. har man foretaget denne Forhøjelse; men en Spalte i Forvejen staar der, at Tilførslerne af rene Uld- og Bomuldsvarer paa Grund af Krigsbegivenhederne er blevet i højeste Grad vanskeliggjort, med andre Ord, man regner ikke med væsentlige Varer udefra at belægge med denne Told, saaledes at det fiskale Formaal, som anføres det først nævnte Sted, ikke kan siges at naas ved dette Forslags Bestemmelser, i det mindste ikke under de øjeblikkelig herskende Forhold, og saa havde det vel været bedre at sige, at det var af rent beskyttelsesmæssige Grunde, man ønskede disse Bestemmelser indført.

Naar der nu gennemføres Nedsættelse

paa Celluld, er det at haabe, at det ogsaa kan give sig Udtryk i, at Celluldvarer bliver billigere paa det danske Marked. Jeg har i „Berlingske Tidende“ læst en Udtalelse om, at man var ængstelig for, at Nedsættelsen alligevel var for ringe til at hidføre en almindelig Nedsættelse af Vareprisen. Hvis dette er Tilfældet, er det i allerhøjeste Grad beklageligt, for det vil være gavnligt at faa Forbruget af disse Varer stimuleret, ogsaa for at vi kunde finde Anvendelse for en Del af det Tilgodehavende, vi har i Tyskland.

Jeg vil samtidig ogsaa henstille, at man ikke fra tysk Side, de Kredse, som skal levere disse Varer, benytter den Toldnedsættelse, der her gennemføres, til en Forhøjelse af de tyske Eksportvarer, for da vil Lettelsen blive illusorisk. Dette vil jeg gerne have sagt i Haab om, at det skal blive kendt i videre Kredse. Jeg ser da ikke, hvis man tilsigter sligt, at det har Zweck at skride til dette, som netop skulde fremme Indførselen og øge Forbruget af disse Varer.

§ 6, som slutter Lovforslaget, sætter faktisk Rigsdagen uden for enhver Indflydelse i Lovens Løbetid, idet man ved kongelig Anordning kan disponere frit med Hensyn til Lovens Indhold. Dette motiveres i Slutningen af Bemærkningerne dels med, at man ønsker at indvinde Erfaringer, dels med de særlige Tilførselsforhold, som hersker i Øjeblikket. Jeg finder, at denne Motivering lyder søgt og utilstrækkeligt jeg kunde derimod have tiltraadt en Motivering, som gik ud paa, at vi havde visse Forpligtelser i Henhold til den dansk-engelske Handelsoverenskomst, navnlig med Hensyn til en Fiksering af Satserne for Uld og Bomuld, og at det af Hensyn til de Forpligtelser, vi i det mindste formelt har, kan være nødvendigt for Regeringsmagten at skride hurtigt ind, saaledes at yderligere Komplikationer ikke skal opstaa. Hvis dette var Tilfældet, havde det ogsaa været bedre, om det var blevet sagt, i Stedet for at man søgte en Motivering, som kun er en halv Forklaring. Alligevel, med disse Bemærkninger skal jeg tilsige vor Støtte til Lovforslaget.

Gregersen: Det Problem, der foreligger, er, at Tolden paa Kunstsilkevarer og Varer, fremstillet helt eller delvis af Celluld, skal nedsættes. Det er blevet en Nødvendighed under Landets nye Forsyningsforhold, men det kan ikke for stærkt understreges, at Krigssituationen kun har gjort en Situation, som i mange Aar har været Genstand for den mest vedholdende Kritik