

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Samtlige ærede Ordførere har givet Forslaget en venlig Omtale og givet Tilsagn om at ville være med til at fremme det, idet man er enig om, at Forslaget kan faa stor Betydning for Landvinding og for Beskæftigelsen, og dette takker jeg for. Der er af forskellige Ordførere fremsat visse kritiske Bemærkninger om Enkeltheder i Forslaget, og der er fremsat Ønske om Sagens Behandling i et Udvalg. Jeg er rede til at gaa ind i en Forhandling om Enkeltheder og ogsaa til at forhandle om Ændringer i Forslaget, hvis man mener det rigtigt. Jeg skal derfor ikke komme ind paa en indgaaende Behandling af de fremdragne Enkeltheder, idet jeg tror, vi bedst kan drøfte disse i et Udvalg.

Jeg skal kun fremdrage et Par enkelte Ting. Man har ment, at der burde være større landøkonomisk Indsigt repræsenteret i Udvalget. Det er maaske rimeligt, om man fik det. Paa den anden Side har det stor Betydning, at et saadant Udvalg, der faar et saa stort Arbejde og Ansvar, ikke bliver saa stort, at det er uhandleligt. Det gælder om, at man kan faa Sagerne fremmet og bedømt rigtigt, men synes man, det er rigtigst at foretage en Omdannelse eller mindre Udvidelse af Udvalget, vil jeg ikke modsætte mig det.

Jeg vilde være noget mere betænkelig ved at ændre paa et andet Punkt, hvor der er fremsat Ønske herom. Det ærede Medlem Hr. Øllgaard mente, at man i visse Tilfælde skulde forlange noget mindre af Lodsejerne end den Trediedel, der er Tale om. Man maa huske paa, at der i Forslaget staar, at Staten betaler indtil  $\frac{2}{3}$ , og ingen Lodsejer kan tilpligtes at betale mere, end at han altid faar en større Fordel ved Arbejdet end det Beløb, som han skal betale. Jeg har ment, at Staten burde stille sig saa kulant, at der ikke kunde være nogen Betænkelighed ved at gennemføre Arbejdet, og derfor har jeg foreslaaet, at man gik helt op til  $\frac{2}{3}$ , men for at undgaa, at der i visse Tilfælde kunde ske den Skade, at man gennemførte en Ordning, som for enkelte kunde betyde, at hans Betaling blev større end Fordelen, er den Bestemmelse sat ind. Det er ikke noget helligt Princip for mig, om Tallet er nøjagtigt dette eller Affattelsen nøjagtig denne; men principielt og stort set synes jeg, vi her har fundet en Form, som betyder Mulighed for Gennemførelse af Planer, som det ellers vilde være vanskeligt at faa gennemført, og da jeg forstaar, at samtlige Ordførere er enige

med mig heri, har jeg ogsaa det bedste Haab om, at Lovforslaget kan gennemføres og gennemføres hurtigt, selv om det kommer til Behandling i Udvalg.

Hermed sluttede Forhandlingene.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Bollerup Madsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet.

Der er over for mig fremsat Ønske om, at Valg af det Udvalg, som det under Mødet i Dag er besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Stianlæg m. v. i Københavnsegnens grønne Omraader, maa blive foretaget allerede i indeværende Møde. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Stianlæg m. v. i Københavnsegnens grønne Omraader.*

Valgt blev: *H. C. Hansen, Nina Andersen, Bomholt, Ludvig Christensen, N. P. Nielsen, Carl Petersen, Strøm, Valdemar Sørensen, P. D. Jensen, Ejnar Kjær, Erik Eriksen, Inger Gautier Schmit, Carsten Raft, Victor Larsen og Aksel Møller.*

**Formanden:** Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 16. Oktober, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Støtte til Bygningsistandsættelser og Varmeisoleringsarbejder m. v. vedrørende Beboelses-ejendomme.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Landvinding.