

[Valdemar Sørensen.]

Forløb ikke bedømmes med nogenlunde Sikkerhed. Saa vidt jeg ved, har den heller ikke andre Steder fundet Udtryk i Toldlov-givningen. Jeg har derfor ikke noget afgørende at indvende mod den Maade, paa hvilken Forslaget for Tiden placerer Cellulden i Tariffen, men anbefaler blot, at man under Lovens Gyldighedsperiode ofrer nogen Opmærksomhed paa det Forhold, jeg her har nævnt.

Hvad Forslagets mange enkelte Satser angaar, skal jeg fatte mig i Korthed. Jeg skal blot bemærke, at jeg finder Satserne under Løbenummer 179, Punkt 5 og 6, for afvigende. Der er i den gældende Lov en Forskel mellem de tilsvarende Satser paa 10 Øre, i Forslaget er den 40 Øre, hvad jeg finder uforholdsmæssigt, navnlig i Betragtning af, at man samtidig har ændret Vægtgrænsen for almindelige uldne Beklædningsstoffer, saa at en meget stor Del af de Varer, som nu staar til den laveste Sats, fremtidig skal gaa ind under den højere. Der er ingen Tvivl om, at man her er inde paa en Takstansættelse, der vil føles mindre rimelig i vide Kredse, og jeg tvivler ikke om, at Erfaringerne i Lovens Løbetid vil bekræfte dette.

Videre maa jeg gøre den samme Bemærkning som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller med Henblik paa de under Celluldstofferne og Hør placerede Varer til almindelig Brug i Beklædningsindustrien, til Indlæg i Beklædningen. Det er formentlig en ren Forglemmelse, at man ikke har taget dette Forhold i Agt, men da den højtærede Finansminister har tilsagt mig, at man mellem første og anden Behandling vil se paa Spørgsmaalet, skal jeg ikke sige mere hertil.

Naturligvis kan der med større eller mindre Berettigelse rettes Kritik af mange Slags mod mange andre af Lovforslagets Toldsatser, men jeg skal afholde mig derfra, og jeg har en bestemt Grund til at gøre det. Det er sagt af tidligere Talere, at Lovforslaget har været til Behandling i Skattekommissionens Toldudvalg, som jeg ogsaa har den Ære at være Medlem af, og det er rigtigt, at det Forslag, der fremkom fra Tolddepartementet, var meget omhyggeligt udarbejdet, formodentlig efter Forhandling med Erhvervene, efter min Indbildning maaske dog en Forhandling, der mere var ført med Væveren end med Købmanden; Forhandlingen havde dog sat sine Spor i Forslaget, og det forelaa derfor med en Ordning af Tarifferne, som der i og for sig var god Sammenhæng i. Men der var en

Ting, man ikke kunde gøre i Toldudvalget, man kunde ikke behandle dette Spørgsmaal paa den Maade, som man normalt maa behandle den Slags Spørgsmaal i en Kommission, for man fik aldeles ikke Tid til den Gennemgang af hver enkelt Position, den Afvejning af Placeringen, Toldens Højde og Erhvervslivets forskellige Krav, som det er en Skattekommissionens første og naturlige Pligt at foretage. Jeg gør derfor ligesom det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, jeg tager udtrykkeligt Reservation over for alt, hvad der er sket i saa Henseende; alle disse Hensyn har man ikke kunnet tage i Skattekommissionens Toldudvalg. Det maa for saa vidt herefter ikke siges, at Lovforslaget har faaet sin Form efter en Behandling i Skattekommissionen, for det har det ingenlunde. Vi har været til Raadighed med at gennemgaa de enkelte Løbenumres Ansættelse, og vi har paa mange væsentlige Punkter opnaaet en Revision, som jeg for mit Vedkommende er taknemmelig for, men som Medlem af Skattekommissionen at overtage noget Ansvar for Lovforslagets Satser maa jeg paa det bestemteste vægre mig ved.

Det ligger i Sagens Natur, at saaledes som Lovforslaget er fremkommet, og med den Baggrund, den højtærede Finansminister har fremhævet det her, maa det blive en Toldlov af foreløbig Karakter, og en helt anden Karakter end en Toldlov, som vilde fremkomme med en Skattekommissionens Arbejde bag sig. Men med denne Reservation er jeg og mit Parti ogsaa rede til at tage Lovforslaget, som det foreligger. Jeg har nævnt det enkelte Punkt, hvor den højtærede Finansminister har lovet at overveje et bestemt Spørgsmaal mellem første og anden Behandling, og jeg har nævnt et andet Punkt, hvor jeg synes, jeg har Ret til at sige, at Lovforslaget ikke opfylder rimelige Fordringer. Men herudover skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse ud fra den Betragtning, at de Omstændigheder, som har bevirket dets Fremsættelse, er saa stærke, saa tvingende og saa naturlige, at vi for vort Vedkommende mener at maatte anbefale denne foreløbige Toldordning til hurtigste Gennemførelse.

Hartel: Da vi i dette høje Ting behandlede de midlertidige Forbrugsafgifter, tillod jeg mig — hvis jeg med Formandens Tilladelse maa tillade mig at gentage, hvad jeg dengang sagde — at udtale, at ved Danmarks Vareforsyning maa der først og fremmest tages vidtgaaende Hensyn til, hvad vi kan faa fra Tyskland, og