

**[Gustav Pedersen.]**

Tilstedeværelsen af de forskellige Raastoffer. Der er vel heller ingen Tvivl om, at den tekniske Udvikling, som finder Sted paa dette Omraade, langt fra har kulmineret paa dette Tidspunkt. Der arbejdes jo fortsat med Forbedring af de Varer, der er fremstillet af de nye Raastoffer, og hvor langt det er muligt at naa med Hensyn til Holdbarhed og med Hensyn til andre Egenskaber, er det ikke gørligt at sige paa dette Tidspunkt.

Derfor vilde jeg tro, at det, der kan naas i Retning af at komme det rigtige saa nær som muligt, i Virkeligheden er naaet i Lovforslaget her. Der er Grund til at nævne, at de saakaldte aabne, mønstrede Varer, som i mange af de midlertidige Toldlove har været et stort Problem, nu har faaet den Placering, som — forstaar jeg — man fra Erhvervslivets Side anser for den rigtige, ikke mindst af Hensyn til Forbrugerne, da det i første Række drejer sig om billige Varer i det almindelige Forbrug.

Efter alt at dømme vil jeg mene, at Fordelene ved dette Lovforslag er saa store, at man trods de mindre Toldforhøjelser dels paa Uldvarer og dels paa Bomuldsvarer tør sige, at Lovforslaget i det store og hele betyder en Fordel for Forbrugerne derved, at deres samlede Køb af Tekstilvarer bliver billigere end under de gamle Toldtariffer. Dette er Hovedformaalet, men dertil kommer, at Fastheden i Placeringen af de enkelte Dessiner skulde betyde en stor Fordel for de erhvervsdrivende, der paa den ene eller anden Maade har med Fabrikationen eller Forhandlingen af disse Varer at gøre. Det er klart, at naar Forbrugerne skal have en Fordel ved en større Revision af Toldsatserne, maa det betyde en Nedgang i Statskassens Indtægter, men jeg vil dog regne med, at den højtærede Finansminister mener, den kan tages uden at lave mere Ravage i Finanserne, end hvad det er muligt at indvinde paa anden Maade. Jeg betragter altsaa Lovforslaget som et Fremskridt og skal anbefale det til hurtig og velvillig Behandling.

**Himmelstrup:** Partiet Venstre har givet sin Tilslutning til, at det foreliggende Forslag gennemføres, og jeg skal paa Partiets Vegne gøre nogle Bemærkninger i den Anledning. Det bliver ikke mange, for det første, fordi Situationen ikke opfordrer til nogen lang Debat, og for det andet, fordi jeg ikke er i Stand til at udtale mig med fuld Sikkerhed om mange af de

Enkeltheder, dette Forslag indeholder. Det er i Virkeligheden et ret omfattende Forslag. Det indeholder Ændringer af henimod 100 Positioner med en Række Underafdelinger i den gældende Toldlov, og jeg tror ogsaa, at dets Virkninger i hvert Tilfælde kan blive ret store.

Da den højtærede Finansminister i Gaar fremsatte Lovforslaget, sluttede han sin Tale med at sige, at Forslaget havde været Genstand for Forhandling med Erhvervsorganisationerne og ogsaa var forhandlet i Skattekommissionens Toldudvalg. Den højtærede Finansminister nævnte ikke noget om, hvad Resultatet var blevet af de Forhandlinger, der saaledes var ført. Jeg tager næppe meget fejl, naar jeg siger, at Administrationen ganske vist har ført, jeg tror man kan sige maanedlange Forhandlinger med Erhvervene for at opnaa Enighed om det her foreliggende Forslag, men at dette ikke er lykkedes. Forslaget er først i Slutningen af November Maaned naaet frem til Gennemgang i Skattekommissionens Toldudvalg, og der har været afholdt en Række hastige Møder, som har været vanskeliggjort ogsaa derved, at Administrationen lige til det sidste er fremkommet med Ændringer til sit eget Forslag. Dette medfører naturligvis, at det har været overordentlig svært helt at komme paa det rene med og faa en virkelig Prøvelse af alle de enkelte Satser, der nu bliver bragt i Forslag, og af deres indbyrdes Forhold. Vi er ikke helt klar over, hvorledes Forholdet i Virkeligheden er mellem Satsene paa Raavarer, Halvfabrikata og færdige Varer, og Afejningen af de forskellige Interesser, der er knyttet dertil. Over for disse Enkeltheder, hvoraf der er saa overordentlig mange i dette Forslag, maa Ansvar for, om man har valgt det rigtige, hvile paa den højtærede Minister og Administrationen.

I øvrigt er der for mig ikke nogen Tvivl om, at det foreliggende Forslag rummer meget godt. Det, der er Hovedformaalet, at sænke Tolden paa de Manufakturvarer, som fremstilles af de syntetiske Spindestoffer, er efter vor Opfattelse en god Foranstaltning. Det er ikke alene ønskeligt, jeg tror ogsaa, det har været nødvendigt. Jeg tror ogsaa, at den nye tekniske Opbygning, som dette Forslag giver hele Manufakturgruppen, gør Toldloven langt mere overskuelig, end den gamle har været. Det er ogsaa muligt, at dette har været nødvendigt; det er paa den anden Side det, der har givet Forslaget dets store Omfang, men efterhaanden var der vistnok af Administratio-