

### [Peder Clausager.]

Fremtiden for vor Skibsfart og vor Handelsomsætning tegner sig saa usikkert. Ingen kan bedømme, hvilke Muligheder vore Havne har, men det er vel ikke usandsynligt, at der i hvert Fald i de første Aar kommer nogen Stilstand i den Udviklingstendens, der har været. Den nye Fiskerihavn er anslaaet til 12 Mill. Kr., det samme Beløb som Hirtshals Havn har kostet, og naar der ses hen til, at ca. Halvdelen, efter hvad der oplyses i Bemærkningerne, bygges paa grundt Vand, hvor Tørlægning kan gennemføres, og Arbejdssæsonen derved forlænges og Arbejdet billigøres, medens det øvrige Arbejde kan foregaa paa en Arbejdsplads, der vel er udsat, men dog paa ingen Maade kan taale Sammenligning med Hirtshals, synes det at være et stort Beløb, og jeg er betænkelig ved et saadant Projekt.

Ministeren sagde i sin Forelæggelsestale, at man har ment at burde gøre Havnen saa rummelig, at den ikke i en overskuelig Fremtid skulde blive for lille. Maa jeg sige, at den „overskuelige Fremtid“ for de fleste af os er meget kort, og jeg maa mene, at man med dette Projekt har lagt en Optimisme for Dagen, som Fremtiden ikke har Mulighed for at honorere, og at man risikerer at faa en Havn af et saadant Omfang, at Driftsudgifterne kommer til at staa i et alt for urimeligt Forhold til den Nytte, man faar af Havnen. Jeg fristes til at tilraade: Agt ikke de store Ting ringe.

Jeg maa i øvrigt beklage, at Lovforslaget ikke er ledsaget af en saadan Beskrivelse eller Plan, der viser Omfanget af det foreslaaede Havneanlæg, af Vanddybde og Beliggenhed i Forhold til den nuværende Havn og Byen. Rigsdagen, der har at tage Stilling til det her fremsatte Forslag og den her foreslaaede Udgift, har et rimeligt Krav paa at vide, hvordan dette Beløb anvendes. Jeg vilde mene, at der var en Mulighed for at udnytte den Forhavn, der er deroppe, og bygge en Fiskerihavn i Tilslutning dertil og derved spare en betydelig Del af det Beløb, der er foreslaaet. Naar Frederikshavns Havn gennem det halve Aarhundrede har gjort saa udmærket Fyldest, er hertil i høj Grad medvirkende den Havn, som gennemførtes fra 1903—07 ved Skagen, hvor den nuværende Skagen Havn opførtes for en samlet Sum af 2½ Mill. Kr. Denne Havn og Havnen i Esbjerg udviklede sig til at være vore betydeligste Fiskerihavne. Denne Havn foreslaas nu udvidet for et Beløb af 7 Mill. Kr., hvortil maa regnes et fortløbende Beløb til Kystsikring Vest for Havnen. Ogsaa dette Beløb er saa betydeligt, naar

henses til, at — som jeg maa forstaa det — Forhavnen lades uberørt, og at Arbejdet derfor dels bliver i den indre Havn, dels paa grundt Vand, hvor der kan regnes med en lang Arbejdssæson, at vi synes, vi maa have Krav paa at faa at vide, hvilken Udstrækning de foreslaaede Arbejder har.

Naar Skagen Havn foreslaas udvidet i det Omfang, som de 7 Mill. Kr. er Udtryk for, samtidig med at Frederikshavns Havn foreslaas udbygget med en Fiskerihavn, der ikke i en overskuelig Fremtid bliver for lille, saa forekommer det mig ikke helt naturligt. Det naturlige vilde efter min Opfattelse være, at man begrænsede Arbejdet til den ene af Havnene og saa, hvilken Indfyldelse det fik paa den anden. Selv om vi ser med Velvilje paa de Bestræbelser, der gøres for at skabe forbedrede Betingelser for Fiskeriet, forekommer det mig naturligt, at vi, før vi skrider til Vedtagelse af disse Beløb, faar Oplysning om, hvilken Indfyldelse Hirtshals Havn har haft paa Benyttelsen af de to Havne, der nu foreslaas udvidet.

Mit Parti kan ikke tage Stilling til det fremsatte Lovforslag paa det foreliggende Grundlag. Vi synes, at de foreslaaede Anlæge er af et Omfang, som overskrider, hvad „en overskuelig Fremtid“ gør rimeligt, men vi er rede til i et Udvalg at gaa ind i en saglig Forhandling om Forslaget og til at tage Stilling efter en nøgtern Vurdering paa Grundlag af de Oplysninger, der forelægges os.

**Oluf Pedersen:** Under de abnorme Forhold, vi har, er mange Virksomheder svækket, og til Gengæld er nye opstaaet, ligesom det offentlige har skabt Arbejdsmuligheder, og det kan ikke afvises, at ekstraordinære Forhold kræver ekstraordinære Foranstaltninger, som ellers ikke vilde være mulige, ligesom jeg mener, at man heller ikke bør være for karrig, men paa den anden Side bør der heller ikke ødsles med de offentlige Midler. Det afgørende for en Vurdering af en Indsats mod Arbejdsløsheden maa være, dels om den virker straks, og i hvor stor Udstrækning, dels hvordan den virker paa langt Sigt, og naar der er Tale om, hvordan den virker paa langt Sigt, saa bør der være en sund økonomisk Basis. Jeg vil have Lov til her, hvor det drejer sig om en saa stor Bevilling til Beskæftigelse, at gøre opmærksom paa, at der er et Omraade, hvor det offentlige utvivlsomt har været karrig; naar det gælder Beskæftigelsen, og det er med Hensyn til Udstykningen; hvor det havde været naturligt, at man under de nuværende abnorme Forhold havde givet offentlig