

[O. Kier.]

saa høj en Arbejdslønsprocent direkte ved et Havneanlæg i Danmark, og jeg gør opmærksom paa, at den er meget høj.

Nu hviler jo Lovforslaget paa en Kommissionsbetænkning, saa Sagerne har faaet en meget grundig Forbehandling, men det Udvalg, som jeg haaber og venter bliver nedsat, synes mig at faa en Opgave med Overvejelse og Gennemgang af Forslaget netop ud fra det Synspunkt, jeg her indledningsvis har anlagt. Ved en rent umiddelbar Betragtning af Forholdene i Skagens Havn baade før Krigens Indtræden og efter denne vil man slutte sig til de Udtalelser, som findes i Forslagets Bemærkninger og de af den højtærede Minister fremsatte Bemærkninger ved Forelæggelsen. Skagen Havn, der jo er en ren Fiskerihavn, er overbelastet og var overbelastet før Krigen, og den maa derfor udvides. Efter Betragtning af Forholdene paa Stedet synes det mig naturligt at det eksisterende Anlæg sammenføjes med de nye, hvis man gaar mod Øst. De kloge siger imidlertid, man skal gaa mod Vest, og derved maa man vel akkviescere. Jeg skal blot hertil bemærke, at jeg vil haabe, det vil være muligt at faa anlagt de nødvendige Kystbeskyttelses anlæg, saa man staar rustet over for de Angreb paa Havnen, som man ved kommer.

For Frederikshavns Vedkommende er Forholdet mere kompliceret. Det er vel rigtigt, at hvis man vil skaffe Orden i den nuværende Havn, kan dette kun ske ved at flytte Fiskeriet over i et særligt Havnebassin, som den højtærede Minister sagde i sin Forelæggelsestale, og det vil da være muligt senere at tage under Overvejelse, om en rational Udbygning af den nuværende Havn er paakrævet og da i hvilket Omfang. Det vil altsaa sige, at de 12 Mill. Kr. er til Fiskerihavnen, og senere vil man blive nødt til at foretage en Omlægning af Trafikhavnen for at skaffe Orden paa Forholdene, hvilket jeg indrømmer er absolut nødvendigt. Projektet kender vi, som sagt, ikke. Man har valgt et større Projekt ud fra den Betragtning, at den dyre Del af Anlægget, Indfatningsmolerne, med den valgte Beliggenhed vil være lige dyr, enten man bygger Havnen noget større eller mindre. Jeg tør ikke benægte Rigtigheden heraf. Anlægget kan jo ikke være lille — det siger Prisen —, og Fiskeriet i Frederikshavns Havn er i Øjeblikket ikke stort. Der var, som det gentagne Gange er bemærket, et Maksimum i 1939 paa 4 000 t Fisk. Det er kun $\frac{1}{8}$ eller $\frac{1}{9}$ af det, der kom ind og stadig kommer ind til Skagen

Havn. Jeg skal lade være usagt, om Grunden hertil er det havnemæssige Rod, der findes i Frederikshavn, eller om der er andre Grunde. Men der maa naturligvis skabes den nødvendige Plads, saa at det Fiskeri, som ventes at søge ind til Havnen, kan eksistere under bekvemme Forhold, ligesom en Omlægning af Trafikhavnen er nødvendig.

Til Slut skal jeg bemærke følgende: Der forelægges nu et Forslag om Bygning af to Fiskerihavne i den allernordligste Del af Jylland. Det er Havne af et anseligt Omfang og til en anselig Bekostning, og for den enes Vedkommende er der ret stor Usikkerhed vedrørende Rentabilitet og Indtægt. Det vilde derfor forekomme mig naturligt, om man, som det ærede Medlem Hr. Vanggaard netop var inde paa, under Arbejdet i det Udvalg, som nu bliver nedsat, ogsaa rettede Opmærksomheden mod de andre nordjyske Fiskerihavne og søgte at gøre sig klart, hvorledes man i det store og hele tænker sig at gaa frem med Udbygningen af disse. Her tænker jeg særlig paa Hanstholm Havn. Vi ønsker, som nævnt, Lovforslaget henvist til et 15 Mands Udvalg, idet vi tilsiger vor Medvirken til en velvillig, men saglig Drøftelse af hele Forslaget.

Peder Clausager: Frederikshavns Havn byggedes i Aarene 1882—1891 for en samlet Udgift af 2½ Mill. Kr. Det vidner om Fremsyn ved Havnens Bygning, at den nu gennem 50 Aar har kunnet opfylde sin Funktion som Fiskerihavn, Trafikhavn og Nødhavn, og med Rette er Havnen den Dag i Dag Frederikshavnernes Stolthed. Da Havnen i sin Tid blev bygget, skete det paa Grundlag af en Kommissionsbetænkning, der forelagde et Projekt, udarbejdet af Ingeniør Ollendorff, til 4,6 Mill. Kr. Jeg synes ogsaa, det vidner om Fremsyn, at Bevillingsmyndighederne dengang beklippede Beløbet, saaledes at Havnen gennemførtes for de 2½ Mill. Kr. De Penge, der da sparedes, svarer til saadan noget som en Snes Millioner Kroner i Dag, saa Besparelsen har ikke været helt ubetydelig.

Nu foreslaas denne Havn udvidet med en ny Fiskerihavn til 12 Mill. Kr., og ud over dette Beløb maa vi, som det ærede Medlem Hr. O. Kier bemærkede, regne med et Beløb til en rational Ombygning af den nuværende Havn, saa det samlede Beløb vil komme til at ligge omkring en Snes Millioner Kroner. Paa Forhaand synes det at være et meget stort Beløb at anvende paa en Havneudvidelse i en Tid som denne, hvor