

[Vanggaard.]

mene, at det kunde gøres for et mindre Beløb end det her foreslaaede, og jeg mener, at det i hvert Fald var rigtigt at anvende en Del af dette Beløb til Pladser, hvor det kan forventes, at disse Penge vil give større Udbytte for Fiskeriet end ved at placere hele dette store Beløb alene paa Frederikshavns Havn. Jeg kan her nævne Molen ved Løkken, hvor det var ønskeligt, at man slog Hul gennem Molen for at give Strømmen Adgang til at rense Stranden. Det er en lille Ting, men det var rart at faa det ordnet. Jeg kan nævne Hvide Sande. Dengang Kanalen blev anlagt, var det først og fremmest tænkt som et Afvandingsspørgsmaal, men det blev tillige forbundet med en mindre Fiskerihavn. Denne Fiskerihavn har medført saa mægtig en Udvikling af Fiskeriet, at det siges, der fiskes for 2 Mill. Kr. i denne lille Havn, og der søger man om 1 Mill. Kr. til Forbedring af Forholdene, Uddybning af Barren. Jeg vil mene, at en saadan Million vil være saare vel anvendt. Endvidere søges der af Sæby om nogle faa hundrede Tusinde til Forbedring af Sæby Fiskerihavn. Jeg vil ogsaa mene, at saadanne Penge vil være særdeles godt anvendt.

Jeg nævnte Hirtshals, hvortil der var indbragt over dobbelt saa meget Fisk som til Frederikshavn. Nu skal jeg indrømme, at det til Dels skyldes Isvinteren, men der fiskes jo ikke blot i Isvintre, men hele Aaret rundt. Ikke mindst er Sildefiskeriet tiltaget i høj Grad; der deltager ogsaa svenske Fiskere i mægtig Udstrækning og Fiskere fra Skagen, Frederikshavn, Hals, Thyborøn og Esbjerg, og Forholdene der er i Virkeligheden fuldt saa slemme som mange andre Steder. Der er en Sammenblanding af Trafik og Fiskeri. Fiskebaadene maa, som det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen nævnte, ustandselig forhales eller forjages af Hensyn til Lastefartøjerne, idet Havnen er blevet en betydelig Importhavn, der aarlig anløbes af ca. 250 større Skibe. Derfor er der indgivet Andragende ogsaa fra denne Havn, om en Bevilling til en særskilt Trafikhavn, saadan at Fiskeriet faar overladt den nuværende Havn. Hirtshals Havn har ikke kostet flere Penge, end der nu foreslaas til Udvidelse af Frederikshavns Havn, og det forekommer mig mærkeligt, at den højtærede Minister ganske har overset eller ikke har interesseret sig for det Andragende, der er indgivet derfra. Sagen er den, at der mellem disse Havne paa Vestkysten, selv om man anlægger Hanstholm — hvad jeg i sin Tid gik stærkt ind for og heller ikke skal

modsatte mig gennemføres i et hastigere Tempo —, er den tredobbelte Afstand af den mellem Frederikshavn og Skagen, og det har vist sig, at disse fiskerige Farvande giver en mægtig Tilførsel af Fisk. Derfor vil jeg mene, at en noget anden Placering af disse Millioner, om end Skagen er uden for Diskussion, maa kunne tilvejebringes, saaledes at Frederikshavn faar et mindre Beløb, og hvis man ikke vil ofre flere Millioner paa Fiskerihavnens Udvikling, at disse Millioner da faar en noget anden Placering, saa at de kommer til at give det størst mulige Udbytte i Fremtiden for dansk Fiskeri. Hirtshals er for øvrigt den eneste større Havn paa Vestkysten, der er virkelig isfri, og selv om det har bidraget til, at den har haft en større Trafik i det sidste Par Aar, maa det have Betydning, at man har Hold i en isfri Havn, som er antagelige. Som sagt, jeg nævner ikke specielt Hirtshals, fordi den ligger nærmest ved, hvor jeg bor, jeg nævner lige saa vel Hvide Sande, Sæby, Løkken og Skagen, for jeg mener, at vi ved en anden Fordeling af Bevillingen kan naa et bedre Resultat, større Udbytte i Fremtiden for dansk Fiskeri og derved en bedre Forrentning af de Penge, der her foreslaas bevilget.

O. Kier: Fra konservativ Side hilser vi med Glæde ethvert Initiativ til Forøgelse af Arbejde og Beskæftigelse, særlig naar det tager Sigte paa Skabelse af samfundsnyttige Værdier for Produktionsapparatet i Fremtiden, hvad man med fuld Ret kan sige dette Lovforslag gør. Men jeg maa ogsaa bemærke, at Dimensioneringen af saadanne Anlæg maa være rigtig, for at man helt kan opnaa det, man ønsker. Et galt dimensioneret, et for stort dimensioneret Anlæg vil blive til Byrde baade i kapitalmæssig Henseende og med Hensyn til Vedligeholdelsen. Jeg maa videre bemærke, at det synes mig, det er de mindst mulige Oplysninger, man har meddelt Rigsdagen vedrørende de to Sager, som Lovforslaget omfatter. Vi faar at vide, at man ønsker at lægge en Fiskerihavn Vest for den nuværende Skagens Havn og en anden Havn Nord for den nuværende Havn i Frederikshavn, og hvad det koster: 7 + 12 Mill. Kr. Vi faar at vide noget om Materialerne, lidt om Opgangen i Antallet af Baade og om Fiskemængden i Skagen og det absolutte Fiskeri i Frederikshavn, Arbejdslønsprocenten i Frederikshavns Havn, 35, og saa Basta. Jeg skal blot indskyde den Bemærkning om de 35 pCt., at det for mig staar saaledes, at der endnu ikke har været