

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Retninger, idet man har ment, det vilde være rigtigst at faa konstateret, om ikke Vestprojektet alene i en overskuelig Fremtid vil tilfredsstille det øgede Behov.

Der vil i øvrigt teknisk set intet særligt være vundet ved at foretage disse to Udvidelser paa een Gang, da de er ganske uafhængige af hinanden. I Projektet indgaar en Udvidelse af de østligste af de nuværende to Auktionshaller, som paa Grund af den store Fiskemængde i de senere Aar ikke strækker til til den meget store Omsætning.

For begge Projekters Vedkommende vil det være rimeligt at fremhæve, at man til Dato har haft den Erfaring for Udbygning af Fiskerihavne for det søgaaende Fiskeri paa egnede Pladser, at dette altid har medført en yderligere Vækst i dette Fiskeri de paagældende Steder, hvilket igen giver en Forøgelse i den permanente Beskæftigelse.

I Betragtning af Ønskeligheden af at faa de i Lovforslaget omhandlede Projekter i Gang allerede i indeværende Efteraar som et Led i Bestræbelserne for at skaffe nyttigt Arbejde skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Anvendelse af en særlig Tidsregning i Aaret 1942.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4805; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2540).

Formanden: Denne og den næste paa Dagsordenen opførte Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift paa Hvede og Hvedemel m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4807; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2540).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Horsebæk): Det foreliggende Lovforslag er en Fortsættelse af den gældende Lov, der fastsætter en Afgift paa Hvede og Hvedemel til Nedsættelse af Rugbrødspriserne.

Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger hverken om Loven eller om det foreliggende Lovforslag, idet alle sikkert er enige om Nødvendigheden af dettes Gennemførelse. Kun skal jeg sige, at Statens Tilskud til Henhold til dette Forslag forhøjes fra 24 til 28 Øre pr. 4 kg Rugbrød. Denne Forhøjelse er en Følge af, at Maksimalprisen paa Rugbrød er hævet, hvilket begrundes med øgede Omkostninger ved Tilvirkningen. Efter de foreliggende Oplysninger er der imidlertid Sandsynlighed for, at det Beløb paa 16 Mill. Kr., der var anslaaet til Statens Bidrag til Lovens Gennemførelse i Fjor, ogsaa vil kunne holde for indeværende Aar.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Juul: Hvis det foreliggende Lovforslag bliver gennemført, betyder det, at Rugbrødsprisen kan holdes uforandret i det kommende Høstaar. Det finder Venstre er godt, og derfor vil vi stemme for Lovforslaget.

Nu er det jo saadan, at den Pris, der betales Landmanden for Korn af ny Høst, er den samme som sidste Aar, og det har Landmændene fundet naturligt, hvis der i det hele taget skal være nogen Mening i Snakken om at fastholde Priserne. Ellers er der det at bemærke, at der fra Landmandens Side meget vel kunde henvises til betydelige Udgiftsstigninger, som nok kunde begrunde Kravet om en højere Pris for Kornet, for ikke at tale om den daarlige Høst, der i Aar for mange Egne er næsten katastrofal. En kendt jysk Landmand fortalte mig paa Rejsen herover, at der paa hans Egn havde vist sig det Resultat gennem Tærskningen, at Korn paa god Jord gav 6 à 7 Fold. Det er ikke lystelige Udsigter for det kommende Aar, og nu har saa den samme lille Høst staaet paa Marken i