

**[Krag.]**

tjener til Fabrikation og Opbevaring af Krigsmateriel, og som er undtaget i Henhold til denne, nu ført ind derunder, saaledes at samtlige Bygninger gik ind under de nu bestaaende Forbund uanset deres Anvendelse. Man forstaaer godt Tanken i dette Ræsonnement, men naar Udvalget alligevel ikke har kunnet tiltræde dette, er Grunden den, at derigennem vilde man indføre i Risikoen for meget store Anlæg af den Art, der her er Tale om, en hel Række af Smaaejendomsbesiddere, som maa siges at være uden enhver Forbindelse med disse Risici. Udvalget har derfor ikke kunnet tiltræde den af Handelsens Repræsentanter fremførte Betragtning, men har principielt kunnet tiltræde Lovforslaget, hvad angaar Oprettelse af et saadant 5te Forbund for Krigsforsikring af Bygninger omfattende de Bygninger, som jeg her har nævnt.

Derimod har Udvalget ment, det var rimeligt, at Handelsstanden fik en Repræsentant i det Forvaltningsnævn, som skal nedsættes til Administration af dette nyoprettede Forbund. En saadan er i Forvejen tilsikret Storhandelen, og man har ment det ønskeligt, at ogsaa mindre handlende, som kan have deres Virksomheder i Ejendomme, der kommer ind under det nye Forbund, havde en Repræsentation. Derfor har man stillet Ændringsforslag om, at Bestemmelsen i § 5 — om, at Forvaltningsnævnet for Forsikringsforbundet for Industri, Haandværk og Handel skal bestaa af 8 Medlemmer — ændres til, at det skal bestaa af 9, saaledes at der bliver Plads for en Repræsentant valgt af De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark og De danske Handelsforeningers Fællesrepræsentation i Forening.

Man har under Overvejelserne i Udvalget indgaaende beskæftiget sig med, om det var muligt at tilrettelægge en skarpere Afgrænsning af, hvilke Ejendomme der skal forblive i det hidtidige Forbund til Krigsforsikring af Bygninger, og hvilke der skal overføres til det nye Forbund. Derved kan der unægtelig opstaa vanskelige Problemer, som kræver deres Løsning og kun vil kunne løses efter et Skøn i hvert enkelt Tilfælde. Det vilde derfor være ønskeligt, om man kunde angive bestemte Retningslinier for Udfoldelsen af et saadant Skøn. Efter nøje Gennemgang af Bemærkningerne

til Lovforslagets § 1 har Udvalget imidlertid maattet erkende, at der her er optrukket saa klare Linier for Udfoldelsen af et saadant Skøn, at det næppe vil være muligt at forme disse skarpere. Udvalget har derfor nøjedes med at henvise til disse Bemærkninger og regner med Sikkerhed med, at det Nævn, som skal nedsættes til at afgøre disse Spørgsmaal, og hvis Sammensætning er bestemt i Lovforslaget, vil udøve sit Skøn efter nøje Hensyntagen til de Retningslinier, som er angivet i det nævnte Afsnit af Bemærkningerne.

Endelig vil jeg gerne til sidst nævne, at under Udvalgets Forhandlinger har der været rejst Spørgsmaal om, hvordan der vil være at forholde med Bidraget til et Forsikringsforbund for saadanne Ejendomme, som i Forsikringstiden af den ene eller den anden Grund maatte overgaa — f. Eks. efter at Krigsskade er indtraadt paa den paagældende Ejendom — fra det ene Forbund til det andet, idet der kan være Forskel paa den Ydelse, der under Hensyn til Skaderne kræves i de forskellige Forbund. Man er i Udvalget blevet enig om den Løsning — som for øvrigt er blevet tiltraadt af den højtærede Indenrigsminister —, at i et saadant Tilfælde skal der af den paagældende Ejendom svares den Præmie, som er den højeste i de to Forbund, der er Tale om, altsaa det, hvori den paagældende Ejendom befandt sig før Skaden, og det, som den overgaar til efter Skaden, fordi den overgaar til anden Anvendelse, og jeg gaar ud fra, at naar den højtærede Indenrigsminister har tiltraadt denne Udvalgets Opfattelse, vil dette blive Retningslinien for det Forvaltningsnævn, som skal afgøre Spørgsmaalet.

Jeg skal hermed anbefale det stillede Ændringsforslag, der, som sagt, er tiltraadt af Indenrigsministeren, og dermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Ogsaa med Hensyn til dette Lovforslag takker jeg Udvalget for dets velvillige og hurtige Behandling og skal bekræfte den ærede Ordførers Udtalelser om, at den Fortolkning, han gjorde Rede for med Hensyn til Beregningen af Præmie i det Tilfælde, han omtalte, er i Overensstemmelse med Ministeriets Opfattelse.