

[Jens Thomsen.]

at kritisere Rigsdagsreferater, der tit er noget misvisende, men naar der skrives det stik modsatte af, hvad der har fundet Sted, synes jeg, der er Anledning til at paatale det. Jeg anbefalede Sagen ved første Behandling, og jeg agter at stemme for Lovforslaget ved tredje Behandling. Om Bladet saa vil bringe en Berigtigelse, overlader jeg til Bladet selv.

Indenrigsministeren (Knud Kristensen): Jeg takker det ærede Udvalg for den overordentlig hurtige og velvillige Behandling af Sagen. Som det fremgaar af Betænkningen, kan jeg tiltræde de stillede Ændringsforslag, og jeg anbefaler Vedtagelsen af dem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 473 af 22. December 1939 om Krigsforsikring af Bygninger.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2502; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1935).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Krag): Udvalget har afsluttet sit Arbejde i et enkelt Møde, hvori der ogsaa blev holdt Samraad med den højtærede Indenrigsminister. Udvalget modtog en Deputation fra Grosserer-Societetet og fra Provinshandelskammeret. Denne Deputation afleverede et skriftligt Indlæg, der findes trykt som Bilag 2 til Betænkningen, og ligeledes har Udvalget modtaget en skriftlig Henvendelse fra De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, der findes trykt som Bilag 1. Disse Henvendelser fra Handelsstanden har tilsigtet at gøre Rede for Standens Utilfredshed med, at Bygninger, hvori Handelsvirksomhed drives, og hvori Vareoplæg findes, nu flyttes fra de Forbund, som hidtil har bestaaet til Krigsforsikring af Bygninger, over til det her foreslaaede nye Forbund angaaende Krigsforsikring af Bygninger for Industri, Haandværk, og Handel, og som jeg tillod mig at bemærke ved Sagens første Behandling, er det ikke uforstaaeligt, at Handelens Repræsentanter føler sig en Smule betænkelige ved at blive overført fra et Forsikringsforbund til et andet, som de frygter indebærer en større Risiko. Nu er Forholdet imidlertid dette, som det er oplyst i Bemærkningerne til Lovforslaget, at det nye Forbund kommer til at omfatte Bygninger, som skønmæssigt anslaaes til en Brandforsikringssum af 3 Milliarder Kroner, hvorved en væsentlig Udligning som Konsekvens af Forbundets Omfang finder Sted, og den Risikoforøgelse, der kan indtræde derved, at ogsaa Fabrikker og Oplagshuse for Krigsmateriel medtages, maa derfor antages at blive ret minimal, hvis der i det hele taget bliver Tale om en Forøgelse.

Dernæst har man ogsaa i Udvalget fæstnet sig ved, at det for Handelens Vedkommende — hvad der i øvrigt gælder for det hele Omraade, her er Tale om, bortset fra Fabrikker og Virksomheder, som tjener til Fremstilling og Opbevaring af Krigsmateriel — kun drejer sig om saadanne Bygninger, som udelukkende, eller i hvert Tilfælde i det væsentlige, finder Anvendelse til Handel og Opbevaring af Varer, som har en Brandforsikringssum af over 100 000 Kr. Det vil altsaa sige, at gennem dette nye Forbund udskiller man af de hidtidige Forbund til Krigsforsikring af Bygninger en Kreds af større Bjendomme, som maa siges at udgøre et Risikoomraade, der har et vist Fællespræg.

Der blev fra Deputationens Side fremhævet, at man subsidiært kunde tiltræde, at der af den gældende Lov udtoges Bestemmelsen om, at Fabrikker og Bygninger, der