

**[Boeck-Hansen.]**

der har samme Navn, at et eller flere af dem tog nyt Navn, saaledes at kun eet af de ældre Skibe beholdt sit oprindelige Navn.

Vi er ogsaa ganske enige i, at Skorstensmærker og Kontorflag bør være forskellige, saaledes at der ikke er Mulighed for Fejltagelser der. Hvad angaar Navnesystem, kunde man maaske drive det endnu videre og sige, at Sejlskibe var Hunkøn, og at de skulde have Kvindenavne, medens Dampskibe skulde have Drengenavne, saa havde man mere System i det, men i hvert Fald mener jeg ogsaa, at man skal beskytte de Systemer, vi har nu.

**Kristian Nygaard:** Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget, er det Søfartsraadet, der endda indtrængende har henstillet til den højtærede Handelsminister, at der gennemføres en Lov om Beskyttelse af Skibsnavne og de af de forskellige Rederier benyttede Skorstensmærker og Kontorflag. Formaalet med de nye Regler, der her søges lovfæstet, er at undgaa Fejltagelser og Forvekslinger, og enhver vil forstaa Betydningen heraf.

Men ved Gennemlæsning af Lovforslaget forekommer det mig, at det kan blive vanskeligt nok at opnaa det ønskede Resultat, i hvert Fald ikke lige straks. I § 5 fastslaas, at samtlige i Registeret indførte Mærker og Flag tydeligt skal adskille sig fra hverandre, men længere fremme i Paragraffen staar der, at Rederier, der godtgør at have benyttet særlige Mærker eller Flag forud for denne Lovs Ikrafttræden, bevarer Retten til disse Mærker eller Flag, uanset deres mulige Lighed med andre Rederiers Mærker og Flag. Jeg vil gerne spørge den højtærede Handelsminister om, hvad Grunden er til, at man ikke fjerner de allerede bestaaende uheldige Forhold.

I § 7 staar der, at de Afgørelser, som Skibsregistreringskontoret træffer i Henhold til denne Lov, kan indankes for Handelsministeren, uden at Adgangen til at faa Spørgsmaalet afgjort ved Rettergang afskæres. Jeg vilde være glad for en Udtalelse fra den højtærede Handelsminister om, hvad der kan opnaas ved at indanke en Sag for Handelsministeriet, naar man alligevel kan gaa til Domstolene med den.

Endelig indeholder § 8 Bestemmelsen om, at Overtrædelse af den fastsatte Anmeldelsespligt straffes med Bøder, men der staar ikke noget om Bødernes Størrelse. Jeg vilde finde det rimeligt, at det blev nævnt i Loven, hvor store Bøderne eventuelt vil blive.

For øvrigt skal jeg paa Det radikale Venstres Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halvdan Hendriksen):** Jeg takker samtlige ærede Ordførere for de velvillige Udtalelser og for den Tilslutning, man har givet Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Kristian Nygaard spurgte, hvad Grunden var til, at man i § 5, Stk. 2, havde givet Rederier, der godtgør, at de har benyttet særlige Mærker eller Flag forud for denne Lovs Ikrafttræden, Ret til at bevare disse Mærker eller Flag uanset deres mulige Lighed med andre Rederiers Mærker eller Flag. Grunden hertil er den ganske simple, at det vilde være praktisk talt umuligt at skelne mellem disse Mærker og Flag paa en retfærdig Maade. Det vilde ikke være nemt at sige, hvilke Rederier der skulde have Lov til at beholde deres Mærker og Flag, og hvilke der skulde give Afkald paa disse Mærker, som de havde haft Aars Hævd paa at anvende. Derfor har vi efter Aftale med Rederne indført denne Bestemmelse i § 5, Stk. 2, og Rederieringen som saadan, og Søfartsraadet med denne, er fuldt tilfreds hermed og synes, at vi herigennem har gjort det, der var rigtigt.

Det ærede Medlem spurgte dernæst om Grunden til, at man i § 7 bestemmer, at Afgørelser, der er truffet af Skibsregistreringskontoret, kan indankes for Ministeren for Handel, Industri og Søfart, og det ærede Medlem spurgte, om dette var nødvendigt i Betragtning af, at Adgangen til at faa Spørgsmaalet afgjort ved Rettergang ikke derved afskæres. Heroverfor skal jeg sige, at jeg tror, det i mangfoldige Tilfælde vil være saaledes, at naar en Klager, der ikke har faaet Medhold ved Skibsregistreringskontoret, henvender sig til Handelsministeriet, vil han, naar Handelsministeriet har truffet sin Afgørelse, være tilfreds med denne. Hvis den paagældende Klager ikke er tilfreds med denne Afgørelse, kan han indanke Sagen for Retten, men i mangfoldige Tilfælde undgaar man Rettergang ved at indskyde Ministeriet som Mellemlid.

I Anledning af Spørgsmaalet i Forbindelse med § 8 om Bødernes Størrelse vil jeg gerne sige, at det ikke er anført i Paragraffen, hvor store Bøderne skal være; det maa være afhængigt af Størrelsen af den Overtrædelse, som finder Sted.

Hermed sluttede Forhandlingen.