

**Indenrigsministeren (Knud Kristensen):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse af Forslaget.

Det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen var vel tilfreds med Lovforslaget, men mente dog, at det havde været endnu bedre, om Hovedstolen maatte forhøjes med 6 Points for hver  $\frac{1}{2}$  pCt. Rentefoden ned-sættes. Det er rigtigt, at det er noget af en Skønssag, hvor man, dog inden for ret snævre Grænser, vil fastsætte det Punkt, hvorover man ikke vil gaa. Det er vel nok rigtigt, at det, selv om Kursforskellen noget overstiger 4 Points, vil i de fleste Tilfælde alligevel være en Fordel for Debitor at foretage en Konvertering. Men det har ogsaa været mig magtpaaliggende ved Ud-arbejdelsen af dette Lovforslag ikke at gaa Efterpanthavernes Interesser for nær. Jeg tror nemlig, at i den nuværende Situation ikke blot Retfærdighedshensyn, men ogsaa Klogskabshensyn taler for ikke at gøre dette, idet man maa huske paa, at det ikke blot er dem, som *har* laant Penge ud i fast Ejendom, der berøres af den kommende Lov. Det er ogsaa de kommende baade Laantagere og Laangivere, der maaske vil se hen til, hvilken Lovgivning der paa disse Omraader kan gennemføres i Rigsdagen, og hvis den da bliver af en saadan Natur, at man deraf vil faa det Indtryk, at ved at anbringe Penge mod Pant i saadanne Ting som faste Ejendomme risikerer man, at efter at man har givet disse Laan og givet dem mod en vis Sikkerhed, saa gaar ganske simpelt Lovgivningsmagten hen og for-rykker Forholdene, saaledes at Sikkerheden bliver forringet — ja, hvis der skabes et saadant Indtryk, tror jeg, at det i Virkeligheden i Fremtiden vil blive Laantagerne, der vil komme til at betale derfor.

Med Hensyn til de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Krag gjorde, og hvorved han jo i alt væsentligt gav Tilslutning til Lovforslaget, eller rettere sagt gav Tilslutning til alt det, der fandtes deri, men ønskede noget tilføjet, skal jeg sige, at den Ændring, som det ærede Medlem nævnte, skal jeg være villig til at overveje og se, om den er nyttig efter min Opfattelse. Men naar vi i Lovforslaget har sat Grænsen ved disse 4 Points og i det hele taget har affattet Lovforslaget, saadan som det fore-ligger, er det, fordi man paa den ene Side har maattet sige, at i Kraft af disse Be-stemmelser vilde netop Efterpanthavernes Stilling blive forbedret, selv om den ogsaa paa den anden Side gennem en noget længere Amortisationstid kunde blive noget for-ringet, men jeg har ikke ment, at det ikke

alligevel vilde blive saadan, at Panthaverne næsten ikke under noget Forhold vilde blive ringere stillet. Jeg skal dog, som sagt, ikke have noget imod at overveje, ogsaa vel-villigt overveje en Ændring som den af det ærede Medlem nævnte, idet jeg dog her vil erindre om en Ting, som det ærede Medlem selvfølgelig ved, men som jeg allige-vel vil paapege, at det er jo ikke de Folk, som her skal træffe Bestemmelsen, der egentlig først og fremmest er interesseret i Spørgsmaalet, det er jo ikke først og frem-mest Kreditforeningerne, men det er nok saa meget dem, som kommer efter.

Til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, som ogsaa henviste til de Be-mærkninger, det ærede Medlem Hr. Krag havde gjort, vil jeg sige det samme. Hvad angaar en almindelig Konvertering, saa er det, som ogsaa af det ærede Medlem antydet, en af den Slags Ting, som man med saa stort et Obligationsmarked og saa store økonomi-ske Transaktioner, som her vil komme i Be-tragtning, skal være noget forsigtig med at indlade sig paa i en usikker Tid. Hvis Konverteringen ikke gennemføres, hvis Pen-gerigeligheden svinder, og hvis en saadan Forstyrrelse paa Pengemarkedet bidrager til, at de svinder, kan det nemlig faa den Virkning, at Laanebetingelserne bliver ringere, end de ellers vilde være blevet.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen spurgte om Nationalbankens Stilling, om der af Indenrigsministeren var ført Forhand-linger med Nationalbanken. Jeg forstod ikke rigtig, om det ærede Medlem mente, om der var ført Forhandlinger om det fore-liggende Lovforslag eller om en almindelig Konvertering. Hvad angaar det forelig-gende Lovforslag, saa er der ikke ført For-handlinger med Nationalbanken. Hvad an-gaar Spørgsmaalet om almindelig Konver-tering, saa er der for en Tid siden ført — ikke officielle Forhandlinger, men jeg har dog personligt talt om det Spørgsmaal med Nationalbankdirektøren, og vi mente ikke, at der var Grundlag for en almindelig Konvertering. Det er en given Sag, at vi følger dette Spørgsmaal med den største Opmærksomhed, og det er ogsaa af den Grund, at jeg har forelagt det foreliggende Lovforslag, idet det er givet, at jo længere man kan komme ad den Vej med successiv og privat Konvertering, jo lettere vil det gaa, og jo lettere vil det ogsaa være til sin Tid, hvis Mulighederne skulde vise sig for en almindelig Konverterings Gennem-førelse.

Til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen vil jeg gerne sige, at jeg har haft