

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

§ 6 om, at der under alle Forhold kun maa udbetales et Beløb af indtil 2 000 Kr. aarlig til hvert Medlem af de paagældende Selskabsorganer, var noget karrigt tilmaalt, og spurgte i denne Forbindelse, om det ikke var muligt at sætte dette Beløb i Vejret, f. Eks. til 3 000 Kr. Over for denne Bemærkning skal jeg sige, at jeg tror, man maa regne med, at et Beløb af 2 000 Kr. er tilfredsstillende. I øvrigt skal jeg henvise til § 6, sidste Stykke, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, og hvoraf fremgaar, at det vil være muligt for Handelsministeren at dispensere fra Bestemmelsen i saadanne Tilfælde, hvor det viser sig naturligt og rimeligt. Jeg tænker paa, at der udmærket kan forekomme Tilfælde, hvor et Bestyrelsesmedlem i Aarene før Krigen fik f. Eks. 2 000 Kr. i Vederlag, men at det nu viser sig, at hans Selskab under de nuværende vanskelige Forhold lægger meget Beslag paa hans Arbejdskraft — der er maaske Bestyrelsesmøder hver Uge i Stedet for tidligere hver Maaned —, ja, i saa Fald vil det være naturligt og rimeligt, at et saadant Bestyrelsesmedlem honoreres med et højere Vederlag end det, der var Gennemsnittet i Aarene før Krigen.

I øvrigt vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at hele Lovforslaget er meget nøje overvejet, meget nøje diskuteret, ikke alene inden for mit Ministerium, men ogsaa inden for Regeringen, og jeg tror ikke, man kan regne med, at Ændringer af den Karakter, her var Tale om, kan gennemføres.

Sluttelig spurgte det ærede Medlem Hr. Christiani, om det var saaledes, at den Aftale, der var truffet mellem Regeringen og Sukkerfabrikkerne, vilde blive ændret gennem Vedtagelsen af dette Lovforslag. Jeg vil gerne til det ærede Medlem, der selv er Medlem af Sukkerfabrikkernes Bestyrelse, sige, at den mellem Regeringen og Sukkerfabrikkerne trufne Aftale gaar ud paa, at Sukkerfabrikkerne af Indtægter, der ikke vedrører Sukkerfabrikationen, har Tilladelse til for dette Aars Vedkommende, altsaa til næste Generalforsamling, at udbetale 2 pCt. ud over de 6 pCt., der er fikseret, men forudsat, at den til den Tid gældende Lovgivning gør det muligt.

Saaledes er Aftalen mellem Sukkerfabrikkerne og Regeringen, og Sukkerfabrikkerne maa naturligvis komme ind under denne Lov paa samme Maade som alle andre Selskaber. Det tror jeg ogsaa at det ærede Medlem Hr. Christiani vil være enig med mig i.

Mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Korsgaard, udtalte, at han for første

Gang i sit Liv optraadte som 2den Ordfører, hvad det ærede Medlem jo ellers ikke ynder at være, ogsaa efter hans egen Udtalelse, og hvad han heller ikke er, heller ikke ved denne Lejlighed, hvad hans Indlæg jo ogsaa vidnede om.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen var paa adskillige Punkter tilfreds med Lovforslaget, som han mente var bedre end Loven af 30. Maj 1940, men havde alligevel forskellige Indvendinger, som han nærmere gjorde Rede for. Jeg vil gerne i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem fremsatte, sige, at det foreliggende Lovforslag begrænser Udbytteudbetaling paa samme Maade for alle Selskaber, og heri kan der ikke gøres nogen Ændring, en Særløvgivning paa dette Omraade vil ikke være heldig. Vi kan ikke lovgive individuelt for enkelte Personer eller enkelte Selskaber, men vi maa naturligvis tage Sagen generelt, og det er ogsaa det, der er sket.

Det samme ærede Medlem omtalte § 6, 2det Stykke, der vedrører Bestyrelses-tantiører, og nævnte i denne Forbindelse det Skel, der var mellem Formerne for Tantiømeudbetaling til Direktører og Funktionærer paa den ene Side og til Bestyrelsesmedlemmer paa den anden Side. Det ærede Medlem spurgte — og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen gentog senere Spørgsmaalet —, hvad Begrundelsen var for, at der var dette Skel mellem de to forskellige Tantiømeformer. Jeg vil gerne i Anledning af disse Spørgsmaal og disse Udtalelser sige, at der efter min Formening paa Tantiømeomraadet er en Væsensforskel mellem Direktører og Funktionærer i et Aktieselskab og Bestyrelsesmedlemmerne. Direktøren og Funktionærerne lønnes bl. a. med Tantiøme, altsaa med en vis Andel af det Overskud, de har været med til at indtjene, ja, i adskillige Selskaber er Forholdet det, at Tantiømen er den væsentligste Del af Vederlaget. For Bestyrelsesmedlemmernes Vedkommende ligger Forholdet saaledes, at disse maa formodes at have andet Erhverv, og man maa mene, at naar den Indsats, de paagældende yder i det Selskab, de er knyttet til, honoreres med samme Beløb som før Krigen, maa dette i Almindelighed siges at være tilfredsstillende. Men ogsaa i denne Forbindelse skal jeg henvise til Bestemmelsen i § 6, 3die Stykke, altsaa Dispensationsbeføjelsen for Handelsministeren.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen spurgte yderligere, hvorfor Aktieselskaber, der ikke havde aflagt Regnskab for tre før 1. September 1939 afsluttede Regnskabsaar,