

[Kristen Amby.]

Medlem vil lægge Gift for denne Tanke? Det maa jeg da først spørge om. Ja, det kan ikke hjælpe, at det ærede Medlem smiler. Det ærede Medlem maa vide, at Ordet Socialisering i Masser af Medborgeres Øren har en ganske særlig Klang. Mig generer det ikke, jeg er fuldkommen ligeglads, om man kalder det det ene eller det andet, men naar det ærede Medlem her fandt Anledning til paa sin særlige Ideologis Vegne, paa sin socialistiske Ideologis Vegne, at hovere over, at nu forstod det konservative Parti da ogsaa, at hele dette Byggeri skulde socialiseres, saa mærker jeg Hensigten og bliver forstemt derved. Jeg kunde maa-ske med lige saa stor Ret, hvis jeg var her for at hovere — jeg havde nu ikke troet, at det var Hensigten her i Dag —, sige, at det er dog glædeligt, at endelig er Socialdemokratiet kommet dertil, at det har forstaaet, at det lykkeligste for et Lands Befolkning er, at saa mange som muligt faar eget Hus, hvor de kan føle sig som rette Borgere i det Fædreland, de tilhører, og ikke skal bo i en eller anden dum Kaserne. For Sandheden er den — og saa kan det ærede Medlem prøve at sige mig imod, saa meget han vil —, Sandheden er den, at Socialdemokraterne, selv om de nok har villet socialisere paa mange andre Omraader, aldrig bevidst, hverken i København eller andre Kommuner, har tilstræbt en Udvikling — heller ikke hvor de har haft det i deres Haand — i Retning af en virkelig lav og hygiejnisk rigtig Bebyggelse; de har aldrig tilstræbt at løse disse Problemer. Det er først, efter at denne Sag for Alvor er rejst — det tror jeg, jeg maa have Lov til at sige — i den politiske Debat af de Konservative, at Partiet er kommet med.

Men nu til det saglige. Hvad Socialisering er der i det, vi foreslaar? Det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen harcellerede saa stærkt over, hvad i en anden Sammenhæng „Bygge-Societetet for Danmark“, som skulde have en vis Forbindelse med privat Byggeri, havde fremført. Dette Bygge-Societet har sendt Udvalget en lang Rede-gørelse, og her har man ogsaa skrevet noget om det lave Byggeri. Dette Societet, om hvilket det ærede Medlem paastaar — og det er vist rigtigt nok —, at det har Forbindelse paa mange Maader med det

private Byggeri, skriver — hvis jeg med den højtærede Formands Tilladelse maa citere nogle ganske korte Passager —:

„Over for dem, som paa Rigsdagen har gjort sig til Talsmænd for det lave Byggeri i Modsætning til det høje, ønsker Societetet at udtale, at det ganske deler Sympatien for det lave Byggeri og kan henvise til, at den fælles Sympati har fundet praktisk Udtryk i Lovgivningen.“

Saa springer jeg lidt over, og saa fortættendes der:

„Hvis imidlertid det lave Byggeri for Tiden virkelig skulde tage Fart, møder det visse Vanskeligheder, som Rigsdagen og Administrationen først maa løse, forinden Rigsdagen med Rette kan pege paa Opgaver, som Bygherrer kan løse med Hensyn til lavt Byggeri. Grunde maa gøres byggemodne ved Hjælp af Anlæg af Veje og Kloakker.“

Og lidt længere nede:

„Til disse fordyrende Omstændigheder kommer endvidere Trafikforholdene og Nødvendigheden af, at det offentlige i Forbindelse med Udflytningen bygger Skoler o. lign., uden hvilke Udflytning praktisk talt ikke kan finde Sted.“

De, der her taler det private Byggeris Sag, altsaa efter det ærede Medlems Opfattelse er det private Byggeris Mænd, er saaledes klar over, hvad der for længst er paaapeget af os, at skal dette Spørgsmaal løses rationelt, saa maa tre Opgaver tages op. Det er ogsaa det, Udvalget er blevet enigt om i hvert Fald skal undersøges og enig med Indenrigsministeren om, og jeg vil gerne takke den højtærede Minister, fordi han har stillet sig, som han har, ved at bebude Nedsættelsen af et saadant Udvalg. Altsaa tre Opgaver: Selve Administrationen — og der er nu ikke mere Socialisme eller Socialisering i, at man har en rationel Administration, end at man har mange forskellige Organer uden nogen virkelig Korrelation; dernæst Arealhvervelse, hvorved Grundene gøres byggemodne, og for det tredje Trafikken. Trafikken har nu i dette Land altid været et offentligt Angiggende, og derfor forstaar jeg egentlig ikke, hvorfor det ærede Medlem mener, at her er Tale om nogen særlig Socialisering, fordi vi mener, at Spørgsmaalet om Nærtrafikken skal løses virkelig rationelt.