

[Søren P. Larsen.]

Ministeren har handlet ret hurtigt paa dette Omraade og derigennem gjort det muligt at opfylde det Ønske, som Folketingsudvalget udtalte i Foraaret.

Der er ingen Grund til at rejse nogen Debat om de Enkeltheder, som knytter sig hertil. Dog forekommer det os, at det havde været naturligt, om man i § 1 og i § 2, hvor der er Tale om, at Ordningen skal omfatte mindst 3 Arbejdere eller Funktionærer, havde holdt sig inden for den Ramme, som Hovedloven af 31. Marts 1941 i § 3 giver Udtryk for, nemlig at Lovgivningen kun skal gælde for Virksomheder med mindst 5 Personer. Det vilde have gjort Lovforslaget mere tiltalende for os, og jeg haaber, at den højtærede Minister vil være lydhør over for det Ønske, jeg her fremfører. Jeg tillader mig derfor at henstille — Udvalgsarbejde vedrørende dette Lovforslag er ikke nødvendigt —, om Ministeren ikke inden anden Behandling af Lovforslaget vil stille et Ændringsforslag, som gør det muligt at fastholde den Hovedlinie, som Hovedloven indeholder.

Boeck-Hansen: Vi er inden for mit Parti principielt Tilhængere af, at organiserede og uorganiserede Arbejdere og Arbejdsgivere stilles paa lige Fod, saa vidt det er muligt, og derfor er vi ogsaa Tilhængere af, at det foreliggende Lovforslag gennemføres. Ligestillingen kan vel ikke gennemføres helt, saaledes at de absolut kommer paa lige Fod; vi kan godt forstaa, at man af praktiske Grunde ikke kan komme nærmere, end det foreliggende Lovforslag angiver, og vi kan altsaa give Lovforslaget vor Tilslutning.

Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt de paagældende Virksomheder skal have mindst 3 eller 5 Arbejdere eller Funktionærer, synes vi, at det maaske havde været det rigtigste, at selve Hovedloven havde fastsat 3, men da nu denne fastsætter 5, mener vi, at det af praktiske Grunde er rigtigst, at ogsaa det foreliggende Lovforslag fastsætter 5.

Vi kan, som sagt, anbefale Lovforslagets Gennemførelse, specielt hvis den højtærede Minister vil gaa ind paa at ændre det omtalte Tal fra 3 til 5.

Peder Clausager: Som allerede nævnt, er det foreliggende Lovforslag Resultatet af den Opfordring, som Folketingsudvalget rettede til Ministeren efter en Indstilling fra Arbejdsfordelingsnævnet. Som det var ventet, og som ogsaa Nævnets Skrivelse

giver Udtryk for, er der forbundet store Vanskeligheder med at inddrage under Arbejdsfordelingen de Arbejdspladser, hvor det drejer sig om uorganiserede. Vi havde gerne set, at det i hvert Fald tilsikredes, at de, der gaar ind under en Arbejdsfordeling, fritages for Arbejdsskatten, men som ogsaa Nævnet gør opmærksom paa, vil Fritagelsen for Arbejdsskat for Personer, der har en Fortjeneste af under 48 Kr. pr. Uge, komme til at omfatte de allerfleste.

Over for Ønsket om en Ændring, hvorved Ordningen kommer til at omfatte Virksomheder, der beskæftiger mindst 5 Mand — i Stedet for mindst 3 —, har vi ingen Indvending at gøre, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærbøl): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Naar jeg har foreslaaet 3 Arbejdere eller Funktionærer, er det, fordi det er i Overensstemmelse med Arbejdsfordelingsnævnets Indstilling, men jeg skal ikke have noget imod at følge den Henstilling, der er rettet om at ændre 3 til 5, og vil da derom stille Ændringsforslag ved Lovforslagets anden Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 158 af 31. Marts 1941 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

Mødet hævet Kl. 13¹⁵.