

[Rager.]

mener ikke, at Havnene skal være med. Men som det staar her, er en Ejer af en Havn fritaget, uanset at han ejer et stort Elektricitetsledningsnet ved Siden af. Der staar ligefrem, at den, der foruden at have et Elektricitetsværk har en Havn samtidig, naturligvis knyttet til dette Anlæg, er fritaget. Men det er ikke Meningen, at han skal være det; det er skrevet forkert, jeg tror nok, Meningen er god nok.

Men vi fik jo ikke klarat Spørgsmaalet om Transformatorstationerne. Den højtæredede Minister lagde Vægt paa, at det var Luftledningsanlæg for Stærkstrøm, ja, det er klart, der er ikke Brug for Transformatorstationer, hvis det ikke er Stærkstrøm. Men Spørgsmaalet er: Hvorledes defineres Transformatorstationer? Er det saaledes, at der menes Transformatorstationer, der hører til elektriske Luftledningsnet, eller ogsaa Transformatorstationer, der hører til Kabelnet? For København er Forholdet følgende: Af Københavns Transformatorstationer er for Højspændingens Vedkommende de 90 pCt. knyttet til Kabelnet, medens for Lavspændingens Vedkommende maaske 50 pCt. af Transformatorstationerne er knyttet til Kabelnet, men hvad saa med de 50 pCt., der er knyttet til Luftledningsnet? Hvilke af disse Transformatorstationer er med? Men jeg forstaar, da der er rejst saa mange Spørgsmaal, at vi ikke undgaar en Udvalgsbehandling, og saa hører dette Spørgsmaal maaske snarere hjemme dèr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Naturligvis har det ærede Medlem Hr. Rager, naar han gennemgaar Lovforslagets § 2 paa den Maade, som han gør det her, og rejser alle disse Tvivlsspørgsmaal, Krav paa en Udvalgsbehandling, hvor man kan se nærmere paa det. Jeg har dog ikke paa noget Tidspunkt huset den samme Tvivl som det ærede Medlem med Hensyn til Luftledninger og Transformatorstationer, idet jeg lægger megen Vægt paa Udtrykket i § 2: „Luftledningsanlæg for Stærkstrøm med dertil hørende Indretninger, saasom“ o. s. v. Altsaa efter min Opfattelse er det klart, at det drejer sig om Transformatorstationer, der er i Forbindelse med Luftledninger, ogsaa selv om de kun delvis har Luftforbindelse.

I øvrigt forekommer det mig, at vi

med den Udvikling, vi har haft, ogsaa maa kunne klare det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram lagde saa stor Vægt paa, nemlig om Bidragets Fordeling; jeg skal derfor ved denne Lejlighed ikke komme ind paa det. Naar jeg omtalte den historiske Udvikling, var det for at minde om, at da vi stod foran hele denne Lovgivning, da de Begivenheder kom over vort Land, under Indtryk af hvilke hele denne Lovgivning er forceret frem, var Opfattelsen i Landbrugskredse den, at Landbruget ikke maatte bære Risiko sammen med Byerne, især ikke med København. Det gav sig dengang det Udslag, at det ærede Medlems Partifælle ikke vilde gaa ind paa den Tanke, at der skulde være solidarisk Ansvar mellem de 4 eller 5 Bygningskrigsforsikringsforbund, der blev oprettet. Det ærede Medlems Parti fik sin Vilje, og der er ikke et saadant solidarisk Ansvar. Nu derimod er Stillingen en ganske anden, nu har vi i en 13—14 Maaneder set Resultaterne rundt omkring Landet over, og nu har det ærede Medlem det Ønske, at Byerne i højere Grad skal bære Risikoen sammen med Landet. Jeg var gerne begyndt med det Synspunkt, som det ærede Medlem er endt med.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Gram: Jeg spørger blot det ærede Medlem, om han er imod de forskellige Forsikringslove, som dog ogsaa er vedtaget med det ærede Medlems Stemme. Vi vil til enhver Tid bære de Byrder og Bidrag til de forskellige Forsikringer, som man mener det er retfærdigt at paalægge til enhver Tid, og vi vil i alle Forhold være paa Linie med Landets øvrige Befolkning. Det har vi altid givet Udtryk for.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Møller: Jeg minder om, at hvis man ikke kan faa den, man elsker, maa man elske den, man faar. Krigsforsikringslovgivningen især for Bygningernes Vedkommende havde efter min Opfattelse den Fejl, at Skaderne ikke bæres ligeligt af alle i Landet; vi har haft nogle golde teoretiske Overvejelser om, hvilke Dele af Landet der kunde siges at være mest ud-