

### [Indenrigsministeren.]

En af Grundene til, at vi fra Ministeriets Side har ønsket dette Spørgsmaal løst nu, har ikke været fremdraget under Forhandlingen her. Det er den, at det vilde være nødvendigt at gaa til en betydelig Udvidelse i Skanderborg, hvis ikke Amtskontorerne dør blev afløst for en meget væsentlig Del af det Arbejde, der nu foregaar. Man kan jo sige, at hvis man først havde opført en saadan Bygning, vilde Sagen være afgjort for de første Aar, men ikke paa en tilfredsstillende Maade.

Det ærede Medlem Hr. Krag udtalte sin Anerkendelse af de Oplysninger, der er givet i Bemærkningerne, men pegede paa, at der var et Hul, idet en meget væsentlig Ting ikke var kommet med. Det, det ærede Medlem savnede, var Oplysning om, hvor længe den nuværende Aarhus Amtskreds vilde kunne opretholdes. Det er der ikke givet nærmere Oplysning om i Bemærkningerne, og det har sine naturlige Aarsager, idet det er et Spørgsmaal, som maa afgøres af de Myndigheder, som i Fremtiden vil faa afgørende Indflydelse paa disse Forhold. Man kan i Virkeligheden ikke for Øjeblikket sige noget bestemt om dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem sagde i samme Forbindelse, at han havde lagt Mærke til, at den Indlemmelse af Forstadskommunerne til Aarhus, som der har været Tale om, var stillet i Bero; han spurgte, hvor længe det gjaldt, og om det var lokale Myndigheder, der havde stillet Indlemmelsen i Bero. Jeg skal derom sige, at vi for nogle Maaneder siden — jeg husker knap nok hvornaar, men det er i hvert Fald siden jeg er kommet til — spurgte de Kommuner, som er interesserede i Sagen, om de mente at kunne foretage en Afstemning, saaledes som det, før den nuværende Situation indtraadte, var planlagt, idet vi gjorde dem opmærksom paa, at hvis de ikke mente at kunne tage denne Afstemning og saaledes faa en Afgørelse af Indlemmelses-spørgsmaalet, maatte Ministeriet være af den Formening, at Indlemmelses-spørgsmaalet maatte henlægges for et betragteligt Aaremaal. Betragtningen var den, at de paa-gældende Kommuner ikke kunde være tjent med, at dette Spørgsmaal stadig var uløst, idet det meget nemt kunde komme til at influere paa den kommunale Administration. De mente ikke at kunne foretage en saadan Afstemning, og det er da Ministeriets Opfattelse, at Spørgsmaalet maa stilles i Bero for en rum Tid.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Lille-ring) spurgte, hvorvidt Vedtagelsen af dette Lovforslag vilde øve Indflydelse paa Indenrigsministeriets Stilling til Spørgsmaalet om Indlemmelse eller Ikke-Indlemmelse. Jeg maa derved sige, at for Øjeblikket har vi ikke ment, at der var nogen Forbindelse derimellem, men det er umuligt for Ministeriet eller for mig nu at udtale noget om, hvilken Betydning de forskellige Myndigheder, som har Afgørelsen til sin Tid, vil lægge i de forskellige Forhold, som er tilvejebragt; men fra Ministeriets eller den nuværende Ministers Side har der, som sagt, ikke været tænkt paa, at det skulde øve nogen Indflydelse med Hensyn til Spørgsmaalet om Indlemmelse eller Ikke-Indlemmelse.

Det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at det var jo godt nok med disse Fonds, som var der, og som kunde aflaste Skatteyderne noget, men det var dog alligevel Penge, som ogsaa kunde bruges paa anden Vis, og det er jeg fuldstændig enig med det ærede Medlem i. Jeg mener ikke, at man, fordi man har nogle Pengebeholdninger, faar det gratis, men det er heller ikke det, Bemærkningerne gaar ud paa. De gaar ud paa at oplyse, hvordan man kan finansiere Opførelsen af denne Bygning.

I Anledning af det ærede Medlems Bemærkninger om, at det ikke var saa heldigt, naar man for de forskellige Amtmænd stillede Bygninger til Raadighed, som i Størrelse og Omfang slet ikke svarede til de Lønninger, de fik, skal jeg sige, at det er jeg enig med det ærede Medlem i, men jeg mener heller ikke, at den Bygning, som Bygningsinspektøren her har givet Tegning til, er saa stor med Hensyn til Amtmandens private Bolig. Men da Forslaget jo skal henvises til Behandling i et Udvalg, hvad jeg ikke har noget imod, saa kan vi jo dør se paa, om Bygningen kan opføres billigere og samtidig fuldt ud opfylde sit Formaal. Jeg er ikke sagkyndig nok til at bedømme det, men foruden den Bygningsinspektør, som har udført Tegningen og skal føre Tilsyn med Arbejdet, har man Statens Bygningsraad, som selvfølgelig vil faa Sagen til Undersøgelse og Udtalelse.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Omordningen af Amtsgrænserne, som har været berørt dels i Pressen, dels her ved Sagens Behandling, vil jeg gerne sige, at der hverken tidligere eller nu er taget afgørende Stilling dertil. Jeg mener, at hvis vi skal blande det Spørgsmaal sammen med Behandlingen af det foreliggende Forslag, saa vil det i