

Jens Thomsen: Jeg maa sige til den højtærede Minister, at jeg ønsker jo ikke, at der skal gøres noget særligt ud af det bestemte Tilfælde, jeg har nævnt. Naar jeg nævner det, er det kun, fordi jeg ved, det forekommer i mange, mange Tilfælde ud over Landet.

Den højtærede Minister mener, at det er forkasteligt at rejse Politik paa et saadant Spørgsmaal. Han siger, at Anledningen fra min Side er kun at rejse Politik. Ja, jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om det Spørgsmaal, som vi diskuterer her, at Landet samtidig hægges af en stor Arbejdsløshed og af Mangel paa Arbejdskraft, ikke er saa stort et politisk Spørgsmaal, at det var værd at overveje for Regeringen, hvad der kan gøres imod dette. Det er dog vistnok saadan, at det er en Ting, som fortrinsvis findes her i Danmark, det er vist Forhold, som man ikke i Almindelighed finder i andre Lande. Det er et saa vidtrækkende og stort politisk Spørgsmaal, at jeg synes ingen Grund der er til for Ministeren at afvise det med en haanlig Bemærkning om, at jeg kun fremdrager det for at rejse det som et politisk Spørgsmaal.

Hvad Ministerens Ønske angaar om den Mand, der havde søgt Arbejdere uden at faa dem, da skal jeg give baade Navn og Adresse til Ministeren.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel): Da jeg nu forstaar, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen bevæger sig ind paa en mere saglig Bane, og da det ærede Medlem samtidig har lovet baade at give mig Adressen paa den Landbruger, der ikke kunde faa Arbejdskraft, og de nødvendige Oplysninger med Hensyn til Bageren, saa har jeg i øvrigt kun at tilføje, at jeg vil gerne bede det ærede Medlem ogsaa give mig konkrete Oplysninger med Hensyn til de „mange, mange Tilfælde“, hvor Landbruget mangler Arbejdskraft. Jeg ønsker intet andet. Og saa skal vi nok se at faa det klaret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 (se foran)
forkastedes med 84 Stemmer mod 2.

§ 1
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2
forkastedes med 86 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 85 Stemmer mod 2.

§ 2
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 8 af 9. Januar 1940 om Foranstaltninger til Fremme af en hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjyske Landsdele.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4693; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2203).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Horsebæk): Loven om Jordfordeling i Sønderjylland har haft en tilfredsstillende Virkning, idet der i Kraft af denne Lov i udstrakt Grad har fundet Sammenlægning af spredte Jordtilliggende Sted. Man maa indrømme, at disse Virkninger har baade driftsmæssig og økonomisk Betydning for de Landbrug, der er kommet ind under denne Lov. Det er afgjort, at der adskillige Steder i Landet findes lignende Forhold som dem, der har været til Stede i Sønderjylland, og hvor det vil være rimeligt at faa gjort et Arbejde for at faa sammenlagt en hel Del spredte Jordtilliggende til forskellige Landbrugsejendomme. Det er derfor med Tilfredshed, jeg noterer, at Landbrugsministeren har fremsat dette Lovforslag, og jeg synes, vi skylder ham Tak derfor.

Det er en rimelig og god Ordning, der foreslaas med Hensyn til Kommissionernes Sammensætning, den borger for, at Kommissionerne i de enkelte Amtsrads kredse kommer til at bestaa af praktiske Folk, der vil være i Stand til paa tilfredsstillende Maade at gennemføre Loven som tilsigtet. Jeg kunde ønske, at de forskellige Organisationer ved Valg af Medlemmer til disse Kommissioner i udstrakt Grad vil tage Hensyn til Formændene for Husmandsorganisationerne, for disse Folk har en stor praktisk Erfaring, som det vil være rimeligt og godt at udnytte ved Gennemførelsen af Loven. I det store og hele maa jeg udtale