

**[Indenrigsministeren.]**

den i 1926 oprettede Amtskontorafdeling i Aarhus. Selv om der regnes med visse Personaleudvidelser, der i og for sig ikke staar i Forbindelse med Delingen af Amtet, idet de under alle Forhold vilde være uundgaelige, maa man derfor kunne regne med, at de forøgede Udgifter vil kunne holdes inden for ret beskedne Grænser. Efter de Beregninger, der er foretaget, skulde Merudgifterne næppe komme til at overstige ca. 20 000 Kr. aarlig.

Med Hensyn til Bestemmelsen i Lovforslagets § 2 om Grænserne for de to nye Amter skal jeg til Slut anføre, at naar det fastsættes, at Aarhus Amt skal omfatte Aarhus Amtsradsreds og Skanderborg Amt Skanderborg Amtsradsreds, betyder dette naturligvis ikke en Fastsættelse af de geografiske Grænser for de to Amtsradsredse, saaledes at disse Grænser fremtidig kun vil kunne ændres ved Lov. Bestemmelsen i § 2 vil kun betyde, at de to Amtsradsredse med de Grænser, disse til enhver Tid har, skal henhøre under henholdsvis Aarhus og Skanderborg Amter, og Ændringer i Amtsradsredsenes Grænser vil derfor fremdeles kunne ske efter de almindelige Regler i Landkommunalloven.

Der er ganske vist allerede nu fremsat forskellige Ønsker om en Ændring af Amtsradsredsenes Grænser, men jeg tror, at man ikke for Tiden skal tage Stilling hertil. Et saadant Spørgsmaal vil derimod naturligt opstaa, hvis den tidligere planlagte Indlemelse i Aarhus Købstad, som er stillet i Bero for en længere Aarrække, skulde blive til Virkelighed.

Hermed skal jeg anbefale Forslaget til det høje Tings hurtige og velvillige Behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at søge Tingets Samtykke til at lade Lovforslagene komme til Behandling i nye Møder i Dag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 343 af 6. Maj 1921 om Retsforholdet mellem Husbond og Medhjælper.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2181; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1167).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Marius Jensen):** Udvalget har haft Møde, og efter nogen Forhandling enedes man om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er forelagt. Jeg anbefaler hermed Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

**Juul:** Da Forholdene har medført, at jeg ikke var til Stede ved Betænkningens Afgivelse, der jo skete i Lyntempo — hvilket i og for sig ikke var nødvendigt i det foreliggende Tilfælde —, saa vil jeg gerne her ved Lovforslagets anden Behandling have Lov til at sige, at jeg mener, det vil være uheldigt at udvide Lovgivningen paa det Omraade, her er Tale om, men ikke fordi jeg misunder Medhjælperne den Ferie, Lovforslaget skulde give dem, for den har de i Forvejen i rigeligt Maal. Jeg kan saaledes nævne, at i adskillige Landbrug deltager Landbrugets unge Medhjælper i landbrugsfaglig Undervisning fra 10 til 14 Halvdage om Vinteren, i hvert Fald i visse Egne af Landet. Endvidere har den kvindelige Ungdom, de kvindelige Medhjælper fri til Deltagelse i Gymnastik indtil 2 Eftermiddage eller Aftener ugentlig hele Vinteren igennem. Alt dette viser, at Landbougdommens eller Medhjælpernes Fritidsordning hviler paa et fuldkommen tilfredsstillende Grundlag. I øvrigt maa jeg hævde, at de frie Aftaleforhold mellem Husbond og Medhjælper vil være bedst egnet til at skabe en for begge Parter tilfredsstillende Løsning af Spørgsmaalet.

Naar Talen er om Ferielovgivning for Landbrugets Medhjælper, vil jeg i første Række have Opmærksomheden henvendt paa de Ulemper ved vor Lovgivning, som hindrer den frie Forsyning med Arbejdskraft paa det Omraade, der her er Tale om, og derved netop vanskeliggør det baade for Husbond og Medhjælper at holde lidt Ferie. Jeg haaber, den kommende Revision af Sociallovgivningen vil blive saadan, at Mangel paa Medhjælper ikke kan eksistere Side om Side med Arbejdsløshed.

Hensigten med mine Bemærkninger har været at tilkendegive, at selv om mit Navn er kommet til at staa under Betænkningen, kan jeg ikke stemme for det Lovforslag, der her foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.