

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Jensen (Horsebæk):** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges* dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Støtte til Bygningsistandsættelser og Varmeisoleringsarbejder m.v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 57 af 17. Februar 1941.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4639; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2137).

Sagen sattes til Forhandling.

**Jensen-Broby:** Dette Lovforslag gaar ud paa at forlænge Fristen for Arbejdernes Paabegyndelse til Udgangen af Oktober Maaned 1941. Jeg mener, der er god Grund til at foretage denne Forlængelse. Man kan herigennem fordele Arbejdet over en længere Periode, og der bliver Mulighed for, at noget af dette Arbejde kan blive Vinterarbejde, i hvert Tilfælde i den første Del af Vinteren. Endvidere gaar Forslaget ud paa, at det Beløb, der kan ydes som Tilskud til Bygningsistandsættelser og Varmeisoleringsarbejder, forhøjes med indtil 16 Mill. Kr., og at det Beløb, der kan ydes som Laan til Finansiering af Udgifterne ved Varmeisoleringsarbejder og andre Bygningsforbedringer, forhøjes med  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Ogsaa det kan jeg anbefale at vi gaar med til.

Denne Lov har efter min og mit Partis Mening virket godt, efter at vi fik ændret den i Februar Maaned i Aar. Det gik ikke saa godt til at begynde med, men efter at man har ændret Loven og sat Tilskuddet op til de 35 pCt., dog højst 6 pCt. af Ejendomsskyldværdien, er der indsendt saa mange Andragender, at man nu ønsker det Beløb, der stod til Raadighed, forhøjet. Den Opførelse, der findes i Bemærkningerne

til Lovforslaget, viser, at der er indkommet Andragender til et Beløb af godt 45 Mill. Kr., fordelt med 18,9 Mill. Kr. i København, Frederiksberg og Gentofte, 19,5 Mill. Kr. i Købstæderne, 2,7 Mill. Kr. i Forstadskommunerne til Hovedstaden, 1,8 Mill. Kr. i Forstadskommunerne til Købstæder og 2,4 Mill. Kr. i de øvrige af Loven omfattede Kommuner, det vil altsaa sige de Kommuner, der har over 1 000 Indbyggere i samlet Bebyggelse. Det er jo noget mere, end man har Penge til, selv om man faar denne Forhøjelse; men man mener i Ministeriet, at der er en Del af disse Ting, som ikke kan udføres, og som maa afslaaes, uden at man paa det nuværende Tidspunkt helt kan gøre Rede for, hvordan det stiller sig.

Jeg tror, som sagt, der er Grund til at foretage denne Forlængelse, men der er et enkelt Spørgsmaal, jeg gerne vil have Lov til at stille til den højtærede Indenrigsminister, og det er det: Har man nu Materialerne til disse Arbejder? Jeg er klar over, at man har Mursten, Kalk, Cement og dansk Træ, og det udgør en stor Part af de Materialer, som skal bruges; men jeg er ogsaa klar over, at en stor Part af de Materialer, der er Brug for, er Materialer, som Malerne skal bruge, og her kommer der sikkert store Vanskeligheder. Derfor vil jeg gerne spørge, hvordan det stiller sig for Malerarbejdets Vedkommende, om man her har Materialer, saa man kan faa udført det Arbejde, der bliver planlagt efter Loven.

**O. Kier:** Paa Det konservative Folkepartis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Valdemar Sørensen:** Ligesom det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby maa jeg sige, at siden vi har ændret Loven, er der kommet endog ualmindelig Fart i Andragenderne om Støtte.

De 45 Millioner, som er forlangt i hele Landet for samtlige Bydannelsers Vedkommende, er et Beløb, som i Beskæftigelse rækker meget langt. De 45 Mill. Kr. er jo nemlig kun en Trediedel af Omkostningerne ved de Reparationsarbejder, der er Tale om. De to Trediedele lægger Ejeren til. Vi kan altsaa regne med, at der udføres Arbejde for omkring 135 Mill. Kr.

Naar man antager, at Halvdelen af