

[Skjerbæk.]

fundet Udtryk i Lovforslaget. Det er Spørgsmaalet om de Laan, der ydes til industri-drivende og Haandværkere i Henhold til Lovgivningen om Foranstaltninger til Fremme af danske Erhvervsinteresser. Det vil formentlig være rigtigt, at Tinglysning af den Slags Laan ligesom af Saneringslaan o. lign. kan finde Sted uhindret af de heromhandlede Lovbestemmelser. Jeg tillader mig navnlig at anbefale, at en Ændring i den Retning tages under Overvejelse i et kommende Udvalg.

Jeg skal blot føje til, at de tekniske Ændringer, der er sket, efter mit Skøn er Forbedringer af den gældende Lov. Jeg skal særlig pege paa § 6, Stk. 3, hvor det nu er fastslaaet, at en Dommer ikke absolut behøver at afvise et Dokument, hvis der er Mangler ved det i Henhold til denne Lov, men kan ansætte en Frist for Anmelderen til at faa Forholdet berigtiget. Det synes jeg er en god og rigtig Regel i en ekstraordinær Lov.

Bertel Dahlgaard: Jeg er enig i, at denne Lovgivnings Gyldighed bør forlænges, og jeg kan ogsaa i det store og hele billige de Ændringer, der er foreslaaet. Jeg skal ligesom den sidste ærede Taler henlede Opmærksomheden paa, at det vist vil være rigtigt under § 3 Punkt e) at medtage Laan, der ydes som Driftslaan til Haandværkere gennem Erhvervenes Laanefond.

Jeg vil endvidere gøre opmærksom paa, at jeg har set Eksempler paa, at det skulde være muligt at omgaa denne Lovs Bestemmelser, bl. a. ved Oprettelse af saakaldte betingede Købekontrakter. Jeg vil gerne have dette Forhold nærmere belyst og vil derfor ogsaa gerne se en Udvalgsbehandling.

I den sidste Tid er der over for mig nævnt Eksempler paa, at Landejendomme i visse Egne af Landet efterhaanden kommer i Handelen i den Forstand, at de gaar fra Haand til Haand, altsaa en Slags Kædehandel med Landbrugsejendomme. Hvis det sker i ret betydeligt Omfang, betyder det erfaringsmæssigt stadig øgede Priser paa de paagældende Ejendomme, i Almindelighed ogsaa stadig øget Prioritering, alt sammen til Skade for Fremtidens Landbrug. Jeg ved ikke, om dette virkelig finder Sted i større Omfang, men det vilde sikkert ikke være vanskeligt at hindre det, og jeg vil gerne anmode den højtærede Indenrigsminister om at være meget agtpaagivende paa dette Felt. Det er jo nu, Ulykkerne her skal hindres. Senere, hvis det faar

Lov at gaa sin Gang, resulterer den Slags i en ny Landbrugskrise.

Under Lovforslagets Behandling i Fjor blev det Spørgsmaal fremdraget, om det var rigtigt under de nuværende Forhold, at Ikke-Landbrugere i ret betydeligt Omfang opkøbte egentlige Landbrugsejendomme, og der blev henvist til, at disse Opkøb af Landejendomme i hvert Tilfælde ikke har nogen som helst erhvervmæssig Berettigelse; desuden er det givet, at de forcerer den Stigning i Ejendomspriserne, der ogsaa af andre Grunde kommer. Set ud fra Landbrugets Interesser paa længere Sigt er det klart, at det ogsaa strider afgjort imod dem.

Jeg forstaar, man har været ængstelig ved at gribe ind her, men jeg tror stadig, man skal have det i Erindring og maaske ogsaa drøfte, hvor meget det maatte betyde. Det forekommer mig at være et Spørgsmaal, om den Udvikling er holdbar. At Ikke-Landbrugere køber Landbrugsejendomme, medvirker til Prisstigning, til Skabelse af store Værdistigninger, der indkasseres af dem, der sælger, samtidig med, at disse Prisstigninger hindrer Udstykning til de unge egentlige Landbrugere, som skal bære Fremtiden. Jeg synes, der er al Grund til at drøfte disse Spørgsmaal med Indenrigsministeren i et Udvalg, men skal i øvrigt anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling.

Valdemar Thomsen: Det er ikke uden Grund, naar det i Bemærkningerne, der ledsager nærværende Lovforslag, siges, at det endnu ikke er muligt at danne sig et sikkert Skøn over, om Loven har modvirket en Prisstigning paa faste Ejendomme. Forholdet er nemlig det, at Prisen paa Landbrugsejendomme i den Tid, der er gaaet, siden Loven blev vedtaget i Fjor, er steget med ca. 25 pCt. Videre hedder det i Bemærkningerne, at Forholdene endnu ikke er stabiliserede saaledes, at de indførte Begrænsninger vil kunne undværes. Jeg ved ikke, om den højtærede Indenrigsminister er af den Opfattelse, at en Prisstigning med $\frac{1}{4}$ eller saa peger i Retning af en Stabilisering af Forholdene. I saa Fald maa man sige, at Ministeren ikke er vanskelig at tilfredsstille. Et stort Spørgsmaal er det, om Loven overhovedet har modvirket Prisstigning i nævneværdig Udstækning. Efter min Mening har den det ikke, i alt Fald ikke for Landbrugets Vedkommende, og det skyldes en eneste Ting, nemlig den, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard for et Øjeblik siden var