

[Arbejds- og Socialministeren.]

valget stillede Ændringsforslag. Det samme er ikke Tilfældet med Hensyn til det af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag, som jeg ud fra de samme Synspunkter, som det ærede Medlem Hr. Smørum gjorde gældende, maa afvise, idet den Titel, der ønskes indført, ikke svarer til Lovens Indhold.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal jeg sige, at naaar det ærede Medlem bevæger sig ind paa de mere forsikringsmæssige Gebeter og taler om Murere og andre, som faar Understøttelse, naaar der ikke er Arbejde til dem, maa det ærede Medlem ikke glemme, at det er en forsikringsmæssig Ret, som Arbejderen med store Ofre har bidraget til, og som ikke mindst det forløbne Aar har vist, at ogsaa Organisationerne har villet understøtte, for at man paa bedst mulig Maade kan komme igennem den haarde Tilværelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg havde for saa vidt ikke tvivlet om, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Tavshed ved første Behandling kun skulde tjene til at skaffe ham Tid til at finde en Begrundelse for at stemme for Lovforslaget. Jeg havde ikke et Øjeblik tvivlet paa, at han vilde stemme for det, for lige siden Tugthuslovens Dage ved vi, at er der et Punkt, hvor Retsforbundet ikke har noget imod at bryde med sine Principper, var det det Punkt, der hedder den sociale Lovgivning. Naar der kunde findes en arbejderfjendtlig Lov, var man altid villig til at finde en Begrundelse for at stemme for den. Det er lykkedes det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen i Dag, og det er kun, hvad man kunde vente. Saa kommer det ærede Medlem med en hel Bunke mere eller mindre uartige Bemærkninger, som ikke kommer Sagen ved. Det er jo ikke til at svare paa hele den Samling. Jeg vil kun sige, at der er ingen, der har krævet udvidet Hjælp til de arbejdsløse i Forbindelse med dette Lovforslag, saa hvem det er, der gør sig skyldig i at sige noget Vrøvl, kan Forsamlingen og Offentligheden selv dømme om. Det, det drejer sig om her, er, hvorvidt man ikke for at sikre Landbruget Arbejdskraft, men for at sikre Landbruget Arbejdskraft til de nuværende lave Lønninger, skal gennemføre de Tvangsforanstaltninger mod Landarbejderne, som dette Lovforslag indeholder, og her er det ærede Medlem ikke i

Tvivl om Svaret. Han siger, at det skal vi ubetinget. Ganske vist, siger han, er Prisen paa Roer og Korn sat gevaldig i Vejret, men det er ligegyldigt. Derfor er det alligevel en Samfundssag, at Kornet høstes og Roerne tages op og køres til Fabrikkerne, og derfor skal vi alligevel sikre os, at Arbejderne ikke faar Lønforhøjelse som Følge af, at Kornprisen og Roeprisen er sat i Vejret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det er selvfølgelig mig fuldkommen ligegyldigt, om det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har fulgt den Stilling, som Retsforbundet har indtaget til den sociale Lovgivning, men blot er den Fremstilling, som det ærede Medlem giver, positiv forkert. Det viser, at det ærede Medlem slet ikke ved, hvad det er, der foregaar. Det foreliggende Problem er jo opstaaet, fordi man har regnet med, at der i en kort Periode bliver Arbejdsmuligheder til en meget høj Løn, men Landbruget skal have sin Arbejdskraft hele Aaret. Hvis det var saadan, at der var Arbejdsmuligheder i Tørvemoserne hele Aaret, vilde Problemet ikke foreligge.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Aksel Larsen: Jeg forlangte Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Indtil videre er det mig, der leder Forhandlingerne.

Ændringsforslag Nr. 1
vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—4
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2
vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og §§ 6—8
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag uden for Betænkningen (se foran)
forkastedes med 90 Stemmer mod 1.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.