

[Aksel Larsen.]

det ærede Medlem Retten til at bringe en firspaltet Overskrift i „Social-Demokraten“ i Morgen, men jeg tillader mig at tage mig selv Ret til en Gang til Efteraaret at minde om det ærede Medlems Paastand om de 10 000, som vilde komme i Arbejde, og om det Forsøg, HIPA eller hvad Foretagendet nu hedder, vil gøre for at lægge os for Had, fordi vi ikke stemmer for denne Lov.

Jeg vil tillade mig at bringe alt dette i Erindring, naar de praktiske Begivenheder viser, at denne Lov ikke er blevet gennemført for at skaffe Arbejde til Bygningsarbejderne i København, men af helt andre Grunde. Det kalder det ærede Medlem Mistæneliggørelse! Det ærede Medlem kan kalde det, hvad han vil. Det er saadan, at naar man siger noget, som ikke passer det ærede Medlem og hans Parti, saa er det Mistæneliggørelse. Saa er det saa uhyre let at udslynge denne Injurie og derpaa lade være med at forsøge i mindste Grad en Dokumentation.

Hvor har jeg mistænkeliggjort? Det ærede Medlem havde rigelig Taletid, men det ærede Medlem forsømte fuldkommen at omtale det. Er det Mistæneliggørelse, hvad jeg sagde om, at Erstatningslejlighederne ikke er sikrede, men at Kommunen blot paastaar, at den har saa og saa mange Erstatningslejligheder til Raadighed? Er det Mistæneliggørelse, hvad jeg sagde, at man giver ikke Beboerne fuld Erstatning, hvis de skal flytte til dyrere Lejligheder? Man stiller dem i Udsigt, at Kommunerne faar Ret til at give dem Tilskud i Maksimum 2 Aar — er det Mistæneliggørelse? Er det Mistæneliggørelse, at der ikke bliver noget som helst betalt af Flytteomkostninger eller lignende Omkostninger for Beboerne, eller var det rigtigt? Er det Mistæneliggørelse, at man giver Byggespekulanterne 90 pCt. af, hvad det koster at opføre Husene, Grundprisen iberegnet, at det bliver det offentlige, der kommer til at sidde med Smerten, hvis det viser sig, at Lejeindtægterne ikke kan forrente Husene og Byggespekulanterne derfor trækker sig ud deraf? Er det Mistæneliggørelse, eller er det Kendsgerninger, som man kan læse lige ud af Loven eller Betænkningen?

Det er Kendsgerninger, men det passer ikke det ærede Medlem at svare paa Indvendinger i denne Henseende. Saa klarer det ærede Medlem sig ved at udslynge en Grovhed. Det ærede Medlem skulde saa forsøge et Sted at bevise, at jeg havde mistænkeliggjort, ved at sige, at det var ikke rigtigt, hvad jeg havde sagt, at der var ikke Enighed om, at Grundejerne skulde have

højere Erstatning end oprindeligt beregnet. Men dér kom det ærede Medlem galt af Sted; saa maatte Repræsentanter for alle andre Partier i Udvalget staa op og tage ham i Ørene og sige, at han tog fejl og havde glemte, hvad han havde skrevet under paa. Og det ærede Medlem maatte saa igen op og sige, at hvis han havde sagt noget saadant, havde han ikke ment det.

Men saa er hele Grundlaget for hans Bemærkning faldet. (*Rasmus Hansen: Vrøvl!*). Nu siger det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen „Vrøvl“, jeg inviterer det ærede Medlem til at komme herop og motivere sit „Vrøvl“, og det kan blive interessant at se, om han skal til at slaa en ny Volte. Der staar udtrykkeligt i Udvalgets Betænkning — med Formandens Tilladelse —:

„Udvalget forudsætter derfor, at der ved Kommunens Overtagelse af de paa-gældende Ejendomme inden for Grænserne af Rimelighed lægges Vægt paa at naa til mindelige Overenskomster mellem Kommunen og Grundejerne om Erhvervelse af Ejendommene.“

Det er dog vel ikke til at tage fejl af. Det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen har ogsaa sagt, at det er han mægtigt Tilhænger af, og han mener, at man skal naa til mindelige Overenskomster. En saadan mindelig Overenskomst forudsætter Tilslutning fra begge Parter, altsaa ogsaa fra Grundejerne, der skal afstaa Grundene. Hvad jeg har bygget paa, er dels disse Sætninger, dels det, der har staaet i hvert Fald i den konservative Hovedstadspresse, at der er opnaaet Enighed med Grundejerne og Enighed i Udvalget om, at Grundejerne skulde have ikke Kondemneringsværdien, men Handelsværdien af Grunde og Huse. (Afbrydelse). Det har i hvert Fald staaet i Pressen, og jeg har ikke set det dementeret. Jeg beklager det, og jeg kan ikke gøre for, at jeg paa Grund af den Stilling, vort Parti er i, at vi holdes uden for alle Forhandlinger — vi har det ikke som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der bliver inviteret med i alle mulige og umulige Udvalg —, er nødt til at dømme efter, hvad jeg hører og læser; jeg kan ikke dømme efter, hvad jeg ikke kender. Men der staar udtrykkeligt i Udvalgets Betænkning en lang Argumentation for, at man kan ikke lægge sig paa disse Grunde for Kondemneringsværdien, fordi det vil tage for lang Tid. Og bl. a. af denne Grund er Udvalget enigt om, at man skal naa til en mindelig Ordning med Grundejerne.

Hvad den skal gaa ud paa, har vi faaet Besked om af det ærede Medlem Hr. Kristen