

### [Jensen-Broby.]

Der er jo allerede fremsat Ønske om Nedsættelse af et Udvalg, og jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til en hurtig Behandling af Lovforslaget i dette Udvalg, saaledes at det snart kan blive gennemført.

**Kristen Amby:** De Betragtninger, som allerede er gjort gældende af de to foregaaende Talere, og som i øvrigt ogsaa kom frem i den højtærede Indenrigsministers Forelæggelsestale, med Hensyn til Ønskeligheden af at kunne give Støtte til et Byggeri af en Karakter, som den almindelige Befolkning kan overkomme, enten det saa er i Byen eller ude i Omegnen, kan jeg fuldkommen tiltræde, særlig ogsaa under Hensyn til den Sanering, der nu skal finde Sted, og som vel i de kommende Tider tænkes fortsat. Jeg vil gerne komplimentere den højtærede Indenrigsminister for den Maade, hvorpaa han foreslaar Støtten givet, fornemmelig til det lave Byggeri, idet man ikke giver Tilskud til selve Byggeomkostningerne, saadan som man gør det i Henhold til Saneringsloven, men yder Støtte ved en særlig billig Form for Finansiering, enten det nu sker ved at nedsætte den aarlige Ydelse til  $3\frac{1}{2}$  pCt. eller ved, at Staten eventuelt gaar ind som Laangiver umiddelbart efter 1ste Prioritet, hvorved man, som det allerede er sagt, undgaar de meget dyre 2den Prioritetslaan.

Jeg kan ogsaa i høj Grad tiltræde den Ændring, som foreslaas indført i Boliglovens § 24, hvorefter Familier med mange Børn, naar det drejer sig om Rækkehuse, faar en særlig gunstig Stilling. Efter de Regler, der her gives, vil det jo sige, at børnerige Familier ogsaa som Lejere af saadanne Rækkehuse vil kunne komme til at bo billigere, end de kan bo selv i en skrabet 2 Værelses Lejlighed, og det kan fra alle Synspunkter set kun være ønskeligt.

Jeg vil ogsaa gerne understrege, hvad det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen sagde med Hensyn til Skattelempelser, idet vi i høj Grad har Sympati for, at man hjælper Byggeriet med Skattelempelser i denne Tid, men vi kunde nok ønske, særlig med Hensyn paa det mindre Byggeri, der finder Sted uden for de egentlige Købstadkommuner, at Spørgsmaalet om en Lettelse for Amtsskatterne paa Bygninger blev taget op. Det betyder jo ikke saa meget for Amterne, fordi der i Forvejen er store Fradrag, og naar Amterne alligevel ligesom Staten og andre Institutioner faar baade den fælleskommunale Grundskyld og anden Grundskyld, er det et Spørgsmaal, om der er saa

megen Grund til at fastholde Bygningskatten til Amterne i de Kommuner, der ligger uden for Købstadkommunerne. Jeg vil henstille til den højtærede Indenrigsminister velvilligt at overveje den Henstilling, der i saa Henseende er fremsat.

Jeg er ogsaa glad over den i Lovens § 2 indsatte Bestemmelse, hvorefter den højtærede Indenrigsminister bemyndiges til at optrykke alle de Love, det her drejer sig om. Jeg vil gerne henstille, at det bliver gjort paa den Maade, at disse forskellige Ændringer indarbejdes i Hovedloven til een Lov, i Stedet for at man blot optrykker dem sammen. Der er efterhaanden 4—5 Love, som paa dette Omraade griber ind i hinanden, saadan at almindelige Mennesker ikke kan finde ud af det, og vi er jo lige blevet paamindet om, at Loven skal være aabenbar, saadan at hver Mand kan læse den. Jeg indrømmer, at det er en Regel, vi i Almindelighed ikke følger. Det synes mig, som om Administrationen, hvor dygtig den i øvrigt kan være, med Hensyn til Lovtekster og Tydeliggørelse deraf er bundet af Enevældens Traditioner i Stedet for at gaa tilbage til de Traditioner, som ligger langt forud herfor, men saa meget kan man da gøre, at Komplekser af Love, der drejer sig om de samme Ting, samarbejdes i een Lov, saadan at det bliver overskueligt.

Da Støtten i Henhold til dette Lovforslag fortrinsvis gives til det lave Byggeri, Rækkehusbyggeriet og Parcelbyggeriet, saa er jo egentlig de Synspunkter, som er blevet meget stærkt gjort gældende ikke alene fra vor Side, men ogsaa fra anden Side, bl. a. af det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen, der Gang paa Gang har udtalt sig om Ønskeligheden af det lave Byggeri, blevet imødekommet, og saa skulde man synes, at Sagen var i Orden. Naar jeg alligevel mener, at det ikke er Tilfældet, og at Loven ikke vil komme i Anvendelse i noget videre Omfang, skyldes det i hvert Fald for Hovedstadens Vedkommende simpelt hen, selv om der nu fra Staten er givet billige Laanevilkaar baade for Boligforeninger, for Kommuner og ogsaa for dem, der privat vil bygge, at den Ramme, gennem hvilken Loven skulde kunne virke, ikke findes. Kærnekommunen, Københavns Kommune, siges jo at være udbygget, og det er heller ikke bestridt. Man har vel endnu nogle Grunde liggende rundt omkring, men de er vist til Dels forbeholdt høj Bebyggelse og maaske ogsaa offentlig Bebyggelse. Kommunen som saadan siges at være udbygget, og de faa Grunde, der eventuelt er tilbage, kan ikke bygges med det lave Byggeri — det er altsaa