

### [Einer-Jensen.]

to Børn og enligt stillede med Børn. Det vil jeg gerne nævne her, idet jeg synes, at det ogsaa er en Overvejelse værd, om ikke vi under en eller anden Form kunde støtte de enligt stillede med Børn; de har i mange Henseende drøje Vilkaar med Hensyn til at skaffe sig en passende Bolig.

Ved Forslaget sker der en Udvidelse af Støtten til det private Parcelbyggeri, og det har jeg ikke noget at indvende imod. I Øjeblikket er vi alle interesserede i at faa det størst mulige Byggearbejde i Gang, og er det nødvendigt at støtte det private Byggeri, synes jeg, man maa gøre det, ikke mindst ud fra Hensynet til Beskæftigelsen.

Det er de Bemærkninger, jeg har at gøre vedrørende Lovforslaget. Jeg skal tillade mig senere at stille Forslag om Forslagets Henviisning til et Udvalg, idet jeg haaber, at det dér vil være muligt at naa til Enighed om et Forslag, som indeholder visse af de Ting, jeg har nævnt her.

**Jensen-Broby:** Huslejen betyder særdeles meget paa et Gennemsnitsbudget i Byerne. Det kan jo ikke nægtes, at Huslejen har været stærkt stigende gennem en Aarrække, og den Husleje, der skal svares af det Byggeri, der vil blive iværksat efter denne Lov, vil sikkert ikke blive billigere, snarere dyrere. Vi har jo set, hvordan Huslejen er gaaet op. Medens man tidligere regnede med, at Huslejen udgjorde  $\frac{1}{4}$  af et Budget, maa man nu regne med godt  $\frac{1}{3}$ . Derfor er det nødvendigt, at man hjælper til at faa saadanne Forhold bragt til Veje, at der er Mulighed for at holde Huslejen nede.

Uanset at den stedfundne Forringelse af Befolkningens Købekraft og den Fraflytning, der er foregaaet baade fra København og nogle af de største Provinsbyer, maa forudses at ville medføre Vanskeligheder med Hensyn til Udlejningen af nyt Byggeri, saaledes at man fra privat Side vil holde sig tilbage, maa Staten ud fra beskæftigelsesmæssige Hensyn gøre, hvad den kan, for at Byggevirkigheden ikke helt skal stagnere. For saa vidt angaar det Boligbyggeri, der iværksættes af Kommuner og Boligforeninger, gaar Bestræbelserne i det Forslag, vi her behandler, ud paa at tilvejebringe et yderligere Byggeri paa en saadan økonomisk Basis, at Udleje vil kunne finde Sted til Priser, der i hvert Fald ikke overstiger den Husleje, man regnede med den 1. September 1939, vel at mærke, naar det drejer sig om Boliger, hvor der ikke er Luksus, men hvor

man nøjes med de nødvendige praktiske og hygiejniske Installationer.

Det, der først og fremmest sker ved dette Forslag, er, at Adgangen til Penge gøres lettere, at man faar lettere Vilkaar med Hensyn til Finansiering af det Byggeri, der skal sættes i Gang. Man vil saaledes nøjes med 1ste Prioritetslaan og Statslaan og saa lade Statslaanet gaa helt ned til 1ste Prioritetslaan, saaledes at Hypoteklaan falder bort. Her regner man med at spare Udgifter, navnlig Kursudgifterne, idet den Mand, som fik et saadant Hypoteklaan, nødvendigvis maatte regne med et betydeligt Tab ved at faa sine Obligationer omsat i rede Penge. Ved at lade Statslaanet gaa ned regner man med at kunne spare saa meget, at man vil kunne bygge 1 Kr. billigere pr. m<sup>2</sup> Etageareal, og man regner endvidere med at kunne spare 1 Kr. pr. m<sup>2</sup> Etageareal, for hver Gang man reducerer Ydelsen af Statslaanet. Ministeren faar her en Hjemmel til at gaa ned med Statslaanet ud over den Hjemmel, der blev givet ved Loven af 31. Oktober 1940, saaledes at man i særlige Tilfælde kan gaa helt ned til 2,5 pCt. Ogsaa derved kan der blive Mulighed for billigere Husleje.

Endvidere foreslaas det, at Gyldigheden af Afsnit B. i Kapitel I. i Loven af 13. April 1938, omhandlende Parcel- og Rækkehusbyggeri, forlænges til 1. April 1944, og en tilsvarende Forlængelse foreslaas, for saa vidt angaar de Parcel- og Rækkehuse, der af Bygningshaandværkere opføres med Salg for Øje. Lempelserne i Vilkaarene for Statslaanet foreslaas udvidet, saa de ogsaa kommer til at gælde for disse Bygningshaandværkere samt for de Kommuner og Boligforeninger, der med Salg for Øje opfører Parcel- og Rækkehuse.

Det kan ikke nægtes, at Staten ved Gennemførelse af denne Lov kommer ind i en Risiko, men under de nuværende Forhold gælder det først og fremmest om at skabe den mest mulige Beskæftigelse og at holde Huslejen nede paa et rimeligt Niveau. Derfor kan jeg paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Lovforslaget.

Jeg skal lige, inden jeg slutter, omtale § 24, i Henhold til hvilken der gives en yderligere Lempelse for Familier med mange Børn, som jo absolut er vanskeligt stillede. Naar man nu for Familier med 6 Børn og derover kan gaa til en Huslejenedsættelse paa indtil 60 pCt., saa kan det jo ikke nægtes, at der kan blive store Beløb at svare for det offentlige, men det vil dog vel være sjældent, at man naar op til de Maksimumsbeløb, som er fastsat i § 24.