

[Einar Simonsen.]

Der er i den Landsdel, hvor jeg bor, visse Vanskeligheder med Hensyn til Transporten, idet Assens—Aarø Sund Færgen er indstillet paa Grund af Oliemangel. Vi har i den Anledning i Udvalget spurgt den højtærede Handelsminister, hvorledes dette Spørgsmaal vilde kunne ordnes. Handelsministeren har i Udvalget afgivet en fyldestgørende Erklæring, men jeg kunde af Hensyn til den kommende Tegning af Arealer i Sønderjylland meget ønske, om Handelsministeren her fra Talerstolen vilde afgive en lignende Erklæring til Beroligelse for de Dyrkere, som er bange for, at de ikke har ordnede Transportforhold til Efteraaret.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Jeg takker Udvalgets ærede Ordfører og Udvalgets øvrige ærede Medlemmer for den hurtige og velvillige Behandling og skal blot i Anledning af det ærede Medlem Hr. Einar Simonsens Forespørgsel oplyse, at Roetransportspørgsmaalet til sin Tid vil blive ordnet saa godt, som Forholdene paa nogen Maade gør det muligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—10 samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*
Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.
- 2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om en Kornordning for Høstaaret 1941—42.

Mødet hævet Kl. 14²⁵.

124. Møde.

Fredag den 4. April Kl. 14³⁰.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2014).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Aksel Larsen: Jeg vil stemme imod Lovforslaget. Begrundelsen er givet gennem de Bemærkninger, jeg har fremført ved første Behandling, men jeg ønsker at benytte Lejligheden til at sige, at det beskedne Materiale, vi har faaet til Raadighed i den Tid, der er gaaet siden, har bekræftet, at det er en meget daarlig Ordning, der her træffes. Det har stadig væk ikke passet den højtærede Minister at oplyse Tinget om, hvorledes han er kommet til det Resultat, at Roeprisen bør være saa høj som foreslaaet — jeg ved ikke, om han er kommet med Oplysning derom i Udvalget, det foreligger der jo heller ikke noget om. Jeg er klar over, at Papirerne ikke er i bedste Orden, naar man ikke er i Stand til over for Offentligheden og over for den Rigsdag, der skal vedtage Loven, at redegøre for, hvilket Grundlag man har at gaa ud fra.

Dernæst vil jeg sige, at man kan jo ikke opretholde Paastanden om, at der ikke foreløbig er Udsigt til en Forhøjelse af Sukkerprisen, og Haabet om at kunne undgaa en saadan ogsaa til Efteraaret. Efter Beregninger i „Berlingske Tidende“ — jeg har Grund til at tro, de er nogenlunde rigtige — vil alene Forhøjelsen af Roeprisen betyde, at Dyrkerne skal have 20 Mill. Kr. mere for det samme Kvantum Roer. Det maa naturligvis sætte sine Spor i Sukkerprisen. Jeg tror stadig væk, ja, jeg er ikke bange for at