

[Peder Nørgaard.]

taget i en Parentes i Loven, har Pligt til at bekoste Støjdæmpning, men denne Pligt gælder ikke, naar det drejer sig om Anlæg, der var i Brug før den nævnte Dato. Det skal gerne erkendes, at det var særdeles rimeligt, at de gamle Anlæg blev undtaget, da Loven førtes ud i Livet. En Tilvænningsfrist af et vist Aaremaal er jo meget almindelig, naar det gælder Indførelse af nye tekniske Forordninger. Da Loven var til Revision i Rigsdagen i 1936 efter en Levetid paa 5 Aar, lød der ogsaa Røster i Folketinget om at faa fastsat en Tidsfrist paa 3 eller 5 Aar, efter hvilken Lovens almindelige Regel skulde gælde for alle elektriske Anlæg. Imidlertid mente den daværende Trafikminister, N. Fisker, ikke, at han kunde gaa med hertil. Derfor fik Loven, der af Trafikministeren oprindeligt var foreslaaet uden Tidsbegrænsning, den 5-aarige Løbetid, som nu er omme 1. Maj. Redaktør P. Andersen, Svendborg, oplyste dengang som Ordfører for det nedsatte Folketingsudvalg, at man gik ud fra, at disse 5 Aar vilde blive benyttet til at indsamle fornødent Materiale vedrørende de gamle Motorer, hvorved Spørgsmaalet kunde blive saa overskueligt, at der ved Lovens næste Fornyelse, altsaa den, vi staar over for nu, kunde være Mulighed for at faa fastsat samme Bestemmelser for gamle som for nye Anlæg. Desværre foreligger der ikke noget om, at et saadant Materiale til Bedømmelse af Forholdene er tilvejebragt. Maaske har man slaet sig til Ro med, at Skallets mest uheldige Virkninger afbødes gennem det Tilskud paa 50 000 Kr., som Radiofonien aarligt stiller til Raadighed til Støjdæmpning af gamle elektriske Anlæg, blandt hvilke i øvrigt over 60 pCt. af Støjkilderne findes. I det lange Løb kan dette dog ikke være nogen tilfredsstillende Ordning, og det maa efter 10 Aars Forløb ogsaa være rimeligt at forlange, at de gamle Motorers Undtagelsesstilling bringes til Ophør: Lytterorganisationernes Samlingsorganisation, Danske Lytters Fællesforbund, har ført Ønsket herom frem for Radioraadet, der enstemmigt har sluttet sig hertil. Jeg beklager derfor, at den højtærede Undervisningsminister ikke har fundet Anledning til at forslaa Loven ændret paa dette Punkt, men jeg kan tænke mig, at den knappe Tid, der har været levnet til Ministerens Overvejelser, ikke har opmuntret til at røre ved et saadant Spørgsmaal af en vis principiel Natur.

Man kan heller ikke paastaa, at Rigsdagen faar megen Tid til at beskæftige sig med Loven, men jeg vil dog mene, at det ved

en kort Udvalgsbehandling kunde være nyttigt at søge fastlagt et forberedende Arbejde for Løsning af dette Spørgsmaal om Skellet mellem nye og gamle Anlæg. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil kunne give dette Tilslutning, og jeg anbefaler hermed Forslagets Fremme.

Erik Eriksen: I Lovforslagets Bemærkninger er der givet Udtryk for, at den bestaaende Lovgivning om Forstyrrelse af Radiomodtagning har virket tilfredsstillende, og dette Synspunkt kan jeg for mit Vedkommende ganske slutte mig til. Jeg er derfor tilfreds med, at Ministeren har fremsat Forslaget uden Ændring, og jeg kan paa min Gruppens Vegne tilsige Forslaget Støtte.

Bindsløv: Ogsaa jeg vil gerne paa mit Partis Vegne have Lov til at give Udtryk for Tilfredshed med den Lov, hvis Forlængelse her er foreslaaet. Den har i det store og hele virket fuldt tilfredsstillende og løst de Problemer, der har foreligget. Det eneste Problem, der staar tilbage, er det, som det ærede Medlem Hr. Peder Nørgaard omtalte, Problemet om de gamle Motorer. Om dette Problem bør løses ved, at man sletter Skellet mellem gamle og nye Motorer i Loven, eller ved at man fortsætter med at afbøde de Ulemper, der kommer fra de gamle Motorer, ved det Tilskud, der gives fra Radiospredningsfonden, og i øvrigt ved den Afvikling, som jo Tiden i sig selv medfører, skal jeg ikke komme nærmere ind paa, men jeg for mit Vedkommende har dog nogen Betænkelighed ved Tanken om, at man ad Lovgivningens Vej paalægger Ejerne af de gamle Motorer de Udgifter, der vil være forbundet med Støjdæmpning. Jeg kan intet have at indvende imod, at Problemet underkastes en Udvalgsbehandling, men jeg er særdeles tilfreds med, at de af det ærede Medlem Hr. Peder Nørgaard fremførte Ønsker med Hensyn til de gamle Motorer ikke har fundet Udtryk i det foreliggende Lovforslag. Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Fremme her i Salen.

Steen: Det Forslag, vi her behandler om en Forlængelse af den saakaldte Støjlov, fører til en naturlig Bedømmelse og deraf følgende Erkendelse af, at der paa Grundlag af den gældende Lov er muligjort et Arbejde gennem en Række af Aar, hvis Resultat er, at et meget betydeligt Antal Støjkilder er dæmpet og en tilsvarende Forbedring af Aflytningsforholdene indtraadt.