

[Arbejds- og Socialministeren.]

mel Betragtning paa § 3, 1ste Stykke, idet det ærede Medlem regnede med den Mulighed, at Udtrykket „fra Landkommunerne“ kunde fortolkes derhen, at det var Arbejdere, der var kommet fra Landkommunerne. Det er selvfølgelig ikke Meningen. Meningen er, at det drejer sig om de Arbejdere, som tilhører Landkommunerne og opholder sig dér. Det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær var ogsaa inde paa § 4 og vidste ikke rigtig, hvad der skulde forstaaes ved Begrebet fuld Beskæftigelse. Der skal forstaaes det ganske simple, at naar man er nødsaget til, for at Landbruget kan blive beskæftiget fuldt ud og Virksomhederne faa den nødvendige Arbejdskraft, at tage Arbejdskraft fra andet Arbejde, saa maa ogsaa den paagældende Virksomhed sikre vedkommende Arbejder, at han er fuldt beskæftiget hele Tiden.

Det kan ikke med Rimelighed forlanges, at en Arbejder skal forlade noget bedre betalt Arbejde, fordi Landbruget har Anvendelse for ham, og saa derudover skulde være udsat for at komme til at gaa ledig i Perioder. Dér maa Virksomheden sikre vedkommende fuld Beskæftigelse.

Det ærede Medlem Hr. P. D. Jensen mente ikke, det var nødvendigt, at Arbejdsanvisningen henvendte sig til samtlige Landbrugsejendomme i det paagældende Omraade; der var jo en Del, mente det ærede Medlem, som dels havde Arbejdskraft og dels sørgede for at faa en saadan, uden at Arbejdsanvisningen behøvede at blande sig i det. Her maa jeg bestemt fastholde, at Arbejdsanvisningen for at faa Overblik over, hvor meget Arbejdskraft det er fornødent at reservere til Landbruget, maa kunne faa de nødvendige Oplysninger, og den kan ikke paa Forhaand skønne over, hvorvidt den ene eller den anden Virksomhed ikke skal benytte Arbejdskraft.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. P. D. Jensen fremdragne Spørgsmaal om Stødoptagningen, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at her er for længst fastlagt en Ordning, ogsaa i Forhandling med Statsskovene. At der kan være visse Brist i Ordningen, saaledes som det ærede Medlem mente der var, er muligt, og jeg skal foranledige, at der optages Forhandlinger med Landbrugsministeren om Spørgsmaalet.

Hvad angaar Spørgsmaalet om de arbejdsløses Adgang til til eget Forbrug at sprænge Stød og alligevel bibeholde Understøttelsen, er det i Cirkulære af 7. Maj i Fjor blevet fastsat, at der er en saadan Adgang. Men i øvrigt er Forholdet dette,

at hele dette Stødoptagningsspørgsmaal ordnes gennem Kommunerne.

Der er fra de forskellige Ordføreres Side fremsat Ønske om, at Lovforslaget underkastes en Behandling i et Udvalg. Jeg skal selvfølgelig være villig til at forhandle om de enkelte Bestemmelser i et saadant Udvalg og skal derfor afstaa fra at komme nærmere ind paa de i øvrigt fremførte Bemærkninger.

P. D. Jensen: Jeg maa maaske først med Hensyn til Stødoptagningen henvende et Par Ord til den højtærede Minister. Den højtærede Minister siger, at hele dette Arbejde ordnes gennem Kommunerne. Men Forholdet er jo det, at Kommunerne kun kan ordne det, saafremt Statsskovvæsenet giver Kommunerne Tilladelse til at foretage dette Arbejde, og jeg paaviste, da jeg tidligere havde Ordet, at det ønskede Statsskovvæsenet ikke at gøre, fordi man selv ønskede at gennemføre dette Arbejde. Men forhaabentlig kan der træffes en Ordning, saa der ikke skal blive Misforstaaelser mellem Kommunerne og Statsskovvæsenet, og saaledes at hvis Statsskovvæsenet ikke selv kan gennemføre Arbejdet, faar Kommunerne Ret til at overtage dette.

Med Hensyn til den højtærede Ministers Udtalelser om mine Bemærkninger til § 1, Stk. 3, tror jeg, den højtærede Minister i nogen Grad har misforstaaet mig. Jeg sagde nemlig, i Anledning af, at der i dette Stykke staar, at der skal ske Henvendelse til samtlige Landbrugsvirksomheder, at jeg mente ikke, det var nødvendigt, at der ogsaa skulde ske Henvendelse til de Virksomheder inden for Landbruget, som ikke havde fremmed Arbejdskraft; jeg tænker her paa de mindre Ejendomme, og derfor mener jeg, at der bør foretages en Ændring i dette Stykke af Paragraffen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremhævede stærkt det urimelige i det foreliggende Lovforslag. Jeg sagde, første Gang jeg havde Ordet, at jeg for mit Vedkommende ikke med Glæde gik med til at gennemføre en saadan Lov, men jeg maa jo sige til det ærede Medlem, at dette Lovforslag dog maaske ogsaa kan ses ud fra andre Synspunkter. Jeg tænker her paa alle de gifte Arbejdere, der har gaaet arbejdsløse maaske i et halvt Aar eller mere. Naar vi nu naar Foraaret og Sommeren, aabner der sig Muligheder for, at disse Mennesker kan faa en ekstra Fortjeneste gennem det ekstraordinære Arbejde, som Tørveskæret giver, og saa mener jeg, at det vilde vel være noget urimeligt, hvis det blev saadan,