

[Hartel.]

ter var sikret fuldstændig Tilslutning fra de Partiers Side, der er repræsenteret inden for dette Udvalg.

Forslagets § 2, Stk. 4, indeholder en Bestemmelse om, at Amtsudvalgene skal træde i Forbindelse med de stedlige landøkonomiske Foreninger, og det lyder jo i og for sig meget godt. Men hvis det gamle Ord har Ret, at som Herren er, saa følger ham hans Svende, saa lover det ikke godt for denne Bestemmelse, at Ministeren, stillet over for en Række Ønsker netop fra Landboforeningernes Side, ikke har vist Imødekomshed; for det er jo da muligt, at disse Amtsudvalg senere hen vil følge den samme Fremgangsmaade og ikke tage noget Hensyn til de Ønsker, der fremkommer fra landøkonomisk Side, hvor velbegrundede disse end maatte være. Jeg er praktisk talt enig med Landboforeningerne i alle de Ønsker, der fra deres Side er fremsat, dog nærer jeg visse Betænkeligheder paa det ene Punkt, hvor det gælder lige Tilskud til Dag- og Aftenundervisning. Jeg er, ligesom vor Ordfører var det i sin Tid, da Sagen blev behandlet i December 1937, en Tilhænger af, at Dagundervisningen fremmes det mest mulige.

Over for de Udtalelser, som Socialdemokratiets ærede Ordfører fremsatte vedrørende Tilslutningen til disse Skoler, maa det erkendes, at denne er blevet mindre, end vi havde haabet og ønsket. Der startedes, saaledes som det fremgaar af Bemærkningerne, i Finansaaret 1937—38 med 4 488 Elever, og Tallet steg ganske rigtigt i 1938—39 til 6 360, men derefter indtraadte der en Stagnation, og Tallet blev i det væsentlige uforandret. Det er vel nok et Spørgsmaal, der er værd at overveje, hvilke Grunde der kan være hertil, idet det maa anses for i høj Grad paakrævet at faa fremmet Interensen for denne Undervisning, og Tallet 6 000—7 000 Elever er jo i sig selv meget ringe. Jeg kan indrømme, at det til at starte med kunde være tilfredsstillende, men man burde have ventet en væsentlig større Vækst, da det dog fra alle Sider erkendes, at det her drejer sig om en betydningsfuld Undervisning.

Vor Holdning over for Forslaget er da saaledes, at jeg vel nærmest kan betegne den som velvilligt reserveret. Vi er velvillige over for de Formaal, som ønskes fremmet gennem dette Forslag, og over for den Undervisning, der her er Tale om at byde Ungdommen, men vi er reserverede over for den Form, som Ministeren har følt det stemmende med sin Synsmaade at give dette Forslag.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):

Som jeg udtalte ved Forelæggelsen, er Anledningen til Forslagets Fremkomst her i Rigsdagen paa nuværende Tidspunkt den Revisionsbestemmelse, der staar i den gældende Lov. Hvis den ikke havde staaet der, havde jeg formentlig ikke paa nuværende Tidspunkt taget Lovforslaget op til Drøftelse, idet jeg egentlig mener, at der ikke er gaaet tilstrækkelig lang Tid til, at man helt klart kan tage Stilling til Ændringer.

Jeg kan naturligvis være enig i, at det havde været ønskeligt, om flere havde søgt disse Kursus, men i Betragtning af, at det er noget forholdsvis nyt, synes jeg dog, det er et rent anseligt Antal Elever, vi er kommet op paa i disse Aar.

Naar Forslaget er fremsat paa Grund af denne Revisionsbestemmelse, har jeg ogsaa anset det for rigtigt paa nuværende Tidspunkt ikke at foreslaa store Ændringer, og det kunde maaske ogsaa begrundes deri, at hele Spørgsmaalet om Ungdomsskolelovgivningen jo formentlig inden lang Tid maa tages op, og det vilde da være naturligt, at man ogsaa tog Hensyn til den Lovgivning, der her er Tale om.

Jeg skal heller ikke paa det nuværende Tidspunkt tage op til Drøftelse Spørgsmaalet om de Synspunkter angaaende Ungdomsuddannelsen, som er kommet til Udtryk i den Betænkning, der er afgivet af Ungdomsudvalget; det bliver der nok Lejlighed til at tale om senere. Men man kan i hvert Fald ikke komme uden om, at der er kommet en saadan Betænkning, og det er da ikke helt unaturligt, naar man beskæftiger sig med Ungdomsuddannelsen i det hele taget, at man saa ogsaa henviser til, at en saadan foreligger. Men jeg haaber, at vi engang inden alt for lang Tid kan tage disse Spørgsmaal om Ungdomsuddannelsen i det hele taget op til Drøftelse her i Tinget. Jeg tror ikke, at man uden videre kan feje disse Ting til Side med en Bemærkning om, at det er for tidligt at henvise til Betænkningen o. s. v. Spørgsmaalet er sat paa Dagsordenen, saa det skal nok blive drøftet, men det bliver altsaa liggende nu.

Der er fra Landboforeningerne kommet Henvendelse om Ændringer. Disse Ændringer er ikke af principiel eller afgørende Karakter. Naar jeg alligevel ikke har taget mere end et Par enkelte af Forslagene med, er det fordi jeg betragter Lovforslaget her som et Revisionsforslag, hvor man ikke skal tage principielle Spørgsmaal op, men kun søge gennemført, at Loven kan fortsætte nogenlunde uforandret. Der er fra Landbo-