

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Jensen-Brobj): Man kan under de nuværende Forhold udmærket tænke sig, at Folk, der sidder med en Lejlighed paa 3 eller 4 Værelser, kommer i den Situation, at deres Indtægter svigter og det kniber for dem at holde deres Lejlighed — hvorfor skulde de saa ikke have Lov til at leje et Værelse ud og dermed maaske hjælpe lidt paa Huslejen? Naar dette sker ganske frivilligt og der skal foreligge en Overenskomst mellem Ejeren og Lejeren under Kontrol af Kommunalbestyrelsen, tror jeg ikke, der er nogen Fare for, at Lejeren kan flaa den Mand, som skal have et Værelse. Og det er jo en frivillig Ordning. Dertil kommer, at vi ikke er i den Situation, vi var i under sidste Krig, hvor det var umuligt at skaffe Værelser. Der har hidtil været Lejligheder nok, saadan at man har kunnet faa Værelser, og derfor har man ikke været tvunget til at give saa høje Lejer, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen er bange for man skulde komme til at give.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Det er jo rigtigt, hvad den ærede Ordfører siger, at der denne Gang er Lejligheder og Værelser nok, men de findes desværre i den Kategori af Ejendomme, hvor denne store Del af Befolkningen, der netop bor som logerende, ikke kan tænke paa at bo. Dér, hvor denne Sammenflytning sker, og hvor den har sin største Ulempe i social og hygiejnisk Henseende, det er jo i den gamle Del af Byen, i de daarligste Lejligheder. Det er noget, vi alle sammen ved, og derfor synes jeg, at Problemet stiller sig for os i al sin Skarphed nu.

Det ærede Medlem Hr. Bindslev siger saa, at man i selve Loven har Midler til at binde dette Forhold, ogsaa for Fremlejerens Vedkommende. Saadan forstod jeg det ærede Medlem. Hvis det er Tilfældet, falder alle mine Betragtninger naturligvis, men jeg tvivler unægtelig om, at det ærede Medlem har Ret. Jeg kan ikke se det af Loven. Men jeg er villig til at lade det komme an paa en Prøve. Hvis Københavns Kommune virkelig mener, at den med denne Bestemmelse i Haanden ogsaa kan gennemføre en Kontrol med Betalingen for Fremleje af Værelser, ja, saa har jeg ikke noget imod

Sagen, som den ligger; naar der er Uvilje fra forskellig Side mod at tage Spørgsmaalet op, naar den højtærede Minister heller ikke er videre stemt for det, og man ikke her vil se alvorligt ud i det Perspektiv, jeg her ruller op, saa maa jeg holde mig til det ærede Medlem Hr. Bindslevs Betragtninger og haabe og tro, at Københavns Kommune virkelig kan mestre det Problem, der her taarner sig op.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning, men dermed er det forbi med de korte Bemærkninger.

Bindslev: Jeg tror virkelig, der er en saadan Mulighed inden for Loven, idet den paagældende Lejekontrakt skal godkendes af Kommunalbestyrelsen og vi naturligvis i Kontrakten kan drage Omsorg for, at det bliver indført i den, at der er fastsat den eller den Leje for det fremlejede. Jeg mener, det vil kunne lade sig gøre, og jeg haaber, vi vil kunne praktisere det i Magistraten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, og § 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og § 8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

vedtoges uden Afstemning.

§ 9, saaledes ændret, og §§ 10—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7

vedtoges uden Afstemning.