

[Jensen-Broby.]

valget er enedes om, og som Ministeren har tiltraadt, og jeg kan paa Udvalgets Vegne anbefale dem til Vedtagelse.

Einer-Jensen: Ved første Behandling gjorde jeg opmærksom paa Spørgsmaalene om de urolige Lejere og Varmemaalene. Ved Forhandlingerne i Udvalget er der opnaaet Enighed om, at man med Hensyn til Spørgsmaalet om de urolige Lejere vender tilbage til Lejelovens almindelige Bestemmelse, og vedrørende Spørgsmaalet om Varmemaalere er der opnaaet Enighed om, at Flertallet af Lejere skal samtykke i Maa-lerens Opsættelse og betale to Trediedele af Udgifterne derved, ligesom Afdragstiden er forlænget fra 5 til 7 Aar.

Man har i Udvalget drøftet Spørgsmaalet om § 4, Stk. 2, hvorved der gives Udlejeren Ret til ved Lejerskifte at foretage en Forhøjelse af Lejen, hvis der bliver Tale om en udvidet Brugsret. Spørgsmaalet er, om dette ikke kan medføre, at Ejerne kan iværksætte en almindelig Lejeforhøjelse ved at paaberaabe sig udvidet Brugsret. Men i Bemærkningerne til Lovforslaget staar der jo, at naar den nye Lejer faar Ret til at benytte det lejede paa en Maade, der medfører mere Slid paa Ejendommen, f. Eks. til erhvervsmæssigt Formaal, kan han sættes op i Leje, hvis det godkendes af Kommunalbestyrelsen. Det havde været ønskeligt, om denne Bestemmelse havde faaet en noget klarere Udformning. Jeg ved ikke, om jeg turde henstille til den højtærede Indenrigsminister mellem anden og tredje Behandling at finde en klarere Udformning. Men selv om dette ikke skulde kunne lykkes, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag og derefter Lovforslaget til Vedtagelse.

Bindslev: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Henning Hasle, ikke kan være til Stede i Dag, vil jeg gerne have Lov til paa Partiets Vegne at udtale Tilslutning til de stillede Ændringsforslag. Jeg er af den Opfattelse, at de Ændringsforslag, vi møder frem med, er særdeles rimelige og billige, og at Loven med Vedtagelsen af disse vil fremkomme i forbedret Skikkelse; jeg skal derfor anbefale deres Fremme.

Valdemar Sørensen: Om de enkelte Ændringsforslag har jeg i og for sig, efter hvad der allerede er sagt i Sagen, ikke noget at tilføje. Jeg tror ogsaa, at den Maade, vi har behandlet Lovforslaget paa, og de

stillede Ændringsforslag er af en saadan Karakter, at man fra alle Sider kan være tjent med Loven under den foreliggende Situation. Jeg vil blot ligesom det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen pege paa § 4, Stk. 2. Jeg ser saadan paa det, at Formuleringen af den nye Bestemmelse er saadan, at dens praktiske Betydning vistnok vil række ud over de Grænser, man egentlig havde tænkt sig Bestemmelsen skulde virke inden for.

Den udvidede Brugsret, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen talte om, er jo med Baggrund i Bemærkningerne ikke alene begrænset til de erhvervsmæssige Formaal. Naar man lægger Hovedvægten paa Sliddet paa Ejendommen, er det helt givet, at saa opstaar der ogsaa andre Forhold, bl. a. det store, meget ømtaalige Spørgsmaal: de logerende. Det er her, jeg synes, Lovforslaget aabner for et meget kedeligt Problem, som vi under den forrige Krig, da de samme Spørgsmaal forelaa, havde meget, meget Besvær med at ordne. I Øjeblikket er det jo saaledes, at en Ejer med Loven i Haand kan begrænse Fremlejen i sin Ejendom. Hvis vi sætter den omtalte Bestemmelse ind, giver vi ham en lejemæssig Interesse i at give Slip paa Kontrollen og aabner endvidere Adgang for alle de Lejere, der i den Anledning skal give højere Leje, til at gøre sig betalt af deres logerende. Hermed ender Huslejelovens Beskyttelse, og den logerende, den daarligst stillede i Samfundet, boligsmæssigt og økonomisk, har intet andet at falde tilbage paa end den almindelige Aagerparagraf, hvorefter han kan anlægge Sag — en Ting, som de Folk, der lever under disse Omstændigheder, for det meste hverken har Indsigt i eller Raad til. Jeg tror derfor, at Bestemmelsen, saaledes som den her er formet, rækker meget, meget videre, end den højtærede Indenrigsminister har tænkt sig. Jeg vil være meget glad, om man mellem anden og tredje Behandling kunde tale om dette i et Udvalgs-møde, eventuelt finde en Formulering, som begrænser Bestemmelsens Virkninger til det, man efter Lovforslagets Bemærkninger hovedsagelig har ment.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Ordføreren (Jensen-Broby): De ærede Medlemmer Hr. Valdemar Sørensen og Hr. Einer-Jensen talte om § 4, Stk. 2, og var bange for, at dette Stykke kunde blive misbragt. Hvad er det da, der tales om her? Det hedder her, at hvis en Udlejer enten ved Lejerskifte eller i bestaaende Lejemaal