

[Aksel Larsen.]

selve Loven værre for Arbejderne, end den var før, og jeg kan ogsaa derfor slutte med at sige, at vi er ikke blevet større Tilhængere hverken af Lønskatten eller af Princippet om Arbejdsfordeling, end vi har været før, tværtimod, vi er skarpe Modstandere deraf, og vi vil stemme imod Lovforslaget, naar det kommer til endelig Afstemning her i Tinget.

Oluf Pedersen: Da Lovforslaget var til Behandling første Gang, udtalte jeg, at for mig at se var det en Fejltagelse, og det mener jeg fortsat. Følgelig vil jeg ikke medvirke til Lovforslagets Gennemførelse nu eller til den deri indeholdte Lønskat.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærboel): Jeg takker Udvalget for dets Behandling af Lovforslaget og kan tiltræde de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning,

§ 3, saaledes ændret, og §§ 4—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 11, saaledes ændret, og §§ 12—15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 3—6

vedtoges uden Afstemning.

§ 16, saaledes ændret, og §§ 17—20

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1777; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 997).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jensen-Broby): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget holdt en Række Møder og modtaget Deputationer baade fra Grundejerforeningerne og Huslejerforeningen.

Resultatet af Udvalgets Arbejde er blevet, at man har stillet en Række Ændringsforslag, der alle er tiltraadt af Indenrigsministeren.

Det første Ændringsforslag gaar ud paa, at man i § 4, 1ste Stykke, 4de Linie, udtager Ordene „ikke uvæsentlig“, hvorved man gør Adgangen til en Ændring i Lejen lettere for den, der ønsker Ændringen. For at tydeliggøre Meningen har man maattet foreslaa en Ændring til om, at Bestemmelsen omfatter baade Lejligheder og Lokaler. Endvidere har man i samme Stykke pillet Ordet „usædvanlig“ ud, for at Bestemmelsen kunde staa i Forhold til den foregaaende.

§ 5 foreslaas i Virkeligheden lavet helt om, idet man vender tilbage til det, man havde i Lejelovens § 67, Stk. 8. Man har imidlertid ikke ment, at denne Ændring skulde kunne benyttes af Udlejer til eventuelt at sætte Lejerne op, og har derfor foreslaaet, at et saadant Ophør af et Lejemaal ikke skulde berettige til forhøjet Leje i det nye Lejemaal.

I § 7 foreslaas den Ændring, at Udlejer kun kan kræve Forhøjelse af Varmebidraget, naar Brændselsprisen er steget med 10 pCt., og en tilsvarende Ændring foreslaas i § 9, idet den Forhøjelse af Brændselsprisen, der skulde kunne give Udlejer Ret til at forhøje Bidraget, nedsættes fra 20 pCt. til 10 pCt.

Efter Ændringsforslag Nr. 7 foreslaas § 13 skrevet helt om. Ændringen gaar ud paa, at saafremt et Flertal af Lejerne samtykker deri, kan Udlejer forlange, at Varmebidragene betales efter Varmemaalerens Udvisende, og at to Trediedele af Udgifterne til Maalerne og deres Opsætning betales af Lejerne.

I § 15 foreslaas en Ændring, hvorefter Varmeregnskabet, der hidtil skulde fremlægges 3 Maaneder efter Varmeperiodens Ophør, først skal fremlægges 4 Maaneder efter Periodens Ophør.

Det er de Ændringsforslag, som Ud-