

**[Rager.]**

idet jeg dog gør opmærksom paa, at der i Forvejen var skabt Dækning for den højere Lønsskat, men man har alligevel nu fundet det opportunt at nedsætte den. Jeg for mit Vedkommende har ment, at Skatten skulde give saa meget, at den sammen med Overskuddet paa de 12 $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. saa nogenlunde kunde komme til at dække det Aar, vi er inde i. I saa Tilfælde bliver der ingen finansministerielle Betænkeligheder paa dette Punkt, men hvis vi var gaaet ud fra, at Staten skulde kunne faa Raad til at yde store Tilskud, saa tror jeg, der vilde være fremkommet finansministerielle Betænkeligheder.

Men saa kommer det andet Spørgsmaal: Skulde man alligevel, trods det jeg har anført om de fastlønnedes Forhold, af principielle Grunde have ladet Skatten falde bort med det samme? Dèr maa jeg sige, at jeg var klar over, at saa vilde vi have staaet over for Muligheden af et finansministerielt Krav om Dækning paa anden Vis, og det vilde jeg være meget ængstelig for at blive stillet over for i Øjeblikket, og jeg tror ikke, der er nogen i denne Sal, der havde særlig Lyst til at blive stillet over for et saadant Krav i Øjeblikket, og man vilde maaske ogsaa faa Betænkeligheder i Retning af, om der nu ikke blev kalkuleret lovlig højt i Forhold til, hvad der vilde blive Brug for. Ud fra disse Betragtninger tror jeg, det er rigtigt, at man lader alle Teorier fare og indrømmer, at saadan som Situationen var lagt op for de fastlønnede, for Tjenestemændene o. s. v., var det rigtigt at give dem den Cadeau, som er givet dem, og at bibeholde Skalaen i den stærkt modificerede Form, som den nu har faaet.

Hermed skal jeg anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

**Aksel Larsen:** Ud fra en Opfattelse af Situationen, som er mig ganske ufattelig, udtalte det ærede Medlem Hr. Rager, at han troede ikke, der var nogen i denne Sal, der uden Betænkelighed vilde se paa Muligheden af, at Finansministeren kunde stille Krav, hvis Lønsskatten bortfaldt fuldstændigt. Det er mig ufatteligt, at det ærede Medlem kan sige noget saadant, da det ærede Medlem ved, at

der i denne Sal findes Folk, som uden Betænkelighed vil stemme for Lønsskattens fuldstændige Ophævelse og være parate til at tage de eventuelle finansministerielle Konsekvenser deraf. Det er i det hele taget en meget karakteristisk og meget morsom Behandling, denne Sag har faaet. Siden Lovforslaget var til første Behandling, har der i omtrent samtlige Regeringspartiers Presse, den socialdemokratiske vel alene undtaget, været ført en meget hidsig og voldsom Kampagne mod Lønsskatten. Saavel i den radikale Presse som Venstrepressen og den konservative Presse — og jeg formoder ogsaa, at Retsforbundets Presse, hvis en saadan eksisterer, har været paa samme Linie — har man absolut enstemmigt og meget energisk krævet, at Lønsskatten skulde bortfalde. Man fandt, den var uretfærdig og urimelig i enhver Henseende, og navnlig havde man ondt af Tjenestemændene, til Trods for at de dog har noget bedre økonomiske Forhold end Arbejderne. Man forlangte den afskaffet. Den radikale Presse, repræsenteret af „Politiken“, gav ganske vist Udtryk for, at hvis den ikke skulde blive afskaffet, til Trods for at der øjensynlig var Enstemmighed om det, var Ansvaret herfor ene og alene Finansministerens, men Bladet blev korrigeret af den anden Presse, som gjorde opmærksom paa, at naar f. Eks. det ærede Medlem Hr. Rager stemmer for Lønsskattens Bibeholdelse, saa kan han ikke sige, at Finansministeren alene har Ansvaret.

Ja, saadan var Presserøsterne. Nu skal vi se, hvordan det gaar ved Afstemningen, og saa melder, tror jeg, alle de ærede Medlemmer fra Regeringspartierne, hvoraf mange har skrevet ledende Artikler om Lønsskatten, sig og siger: Vi vil med Fornøjelse stemme for Lønsskattens Bevarelse. Ja, det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen vil agere Undtagelse og hævder stadig væk, at denne Skat er uretfærdig, og gør sig til Talsmand for, at man i hvert Fald til næste Aar eller maaske til næste Aar igen eller om 14 Aar skal afskaffe Lønsskatten for eet Aar — jeg ved ikke, naar han venter, hans spagfærdige Ønske vil blive opfyldt —, men ellers er man parat til at stemme for Lønsskattens Bevarelse. Det ærede Medlem Hr. Ejnar Kjær sagde, at han vilde have grædt tørre Taarer over, om Lønsskatten helt var