

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] nu er truffet ændrede Bestemmelser for dette for visse Dele af Offentligheden vigtige Omraade.

Det samme ærede Medlem omtalte ogsaa Hude- og Skindordningen, som er truffet gennem den Bekendtgørelse, der blev udsendt den 17. Januar i Aar, og jeg vil gerne til det ærede Medlem sige, at denne Ordning vil blive administreret med Forstaaelse ogsaa over for Skotøjsindustrien.

Sluttelig skal jeg blot i Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Vanggaard vedrørende Revisionsbestemmelsen sige, at man har fra de i Sagen interesserede Parters Side ment, at det vilde være urigtigt at gaa ind for en Generallov paa dette Omraade, og det er derfor, man i de forløbne 20 Aar er vendt tilbage til Sagen efter 3-aarige Perioder. Jeg tror, det vedvarende er rigtigt at anvende denne Fremgangsmaade. Det viser sig jo ogsaa, at det kan være nyttigt en Gang imellem at lufte Lovens Bestemmelser og derigennem faa Lejlighed til at redegøre for, paa hvilken Maade en saadan Lov bliver administreret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1940 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 3287).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4467; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1720).

Sagen sattes til Forhandling.

Einer-Jensen: Det foreliggende Lovforslag om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje foretager forskellige Lempelser i Forhold til den nu bestaaende Lov.

Der indsættes en Bestemmelse om, at der kan installeres Varmemaalere paa Lejernes Regning. I og for sig er der ikke nogen Indvending at gøre imod, at der opsættes Varmemaalere, men det forekommer mig, at Bestemmelsen om, at disse skal afdrages paa 5 Aar, fastsætter et alt for kort Tidsrum. Jeg kan ikke se andet, end at det maa være rimeligt at forlænge dette Aaremaal.

Der foreslaas endvidere en udvidet Opsigelsesret med Hensyn til urolige Lejere. Jeg skal ikke rejse Diskussion om Spørgsmaalet urolige Lejere, og jeg ønsker heller ikke at forsvare dem, der kommer ind under dette Begreb, men ifølge Lovforslaget gives der Adgang til Lejeforhøjelse for Lejligheder, der frigøres paa den Maade. Dette synes jeg er en uheldig Bestemmelse, thi det kunde jo medføre en vis Spekulation i Opsigelse af Lejere, som man maaske med Urette vilde paastaa var urolige Lejere.

Jeg kan ikke se andet, end at disse Spørgsmaal sammen med forskellige mindre betydende gør det rimeligt at faa nedsat et Udvalg om Lovforslaget. Idet jeg forbeholder mig der at nævne de forskellige Forhold, som vi ønsker ændret, skal jeg i øvrigt tilsige Lovforslaget en velvillig og hurtig Behandling.

Elgaard: Jeg anbefaler Lovforslaget til videre Behandling. Hvad jeg ønsker nærmere at drøfte vedrørende dette Lovforslag, foretrækker jeg at fremføre i det, naar Forhandlingen er sluttet, forhaabentlig nedsatte Udvalg.

Henning Hasle: Jeg vil begynde med at udtale en Beklagelse af, at dette Lovforslag er saa sent fremsat, at der faktisk kun er, for begge Rigsdagens Ting, fem Dage til at behandle det. Det er ikke en Kritik, som jeg vil vende særlig mod den højtærede Indenrigsminister. Det er en Kritik, som jeg paa mit Partis Vegne vil fremsætte mod en Praksis, der er gældende i flere af Ministerierne, nemlig at man venter til de allersidste Dage, før Lovene udløber, med at fremsætte dem for Rigsdagen. Jeg vil gerne med Hensyn til denne Praksis sige, at de paagældende Ministre løber en Dag Risiko for, at Rigsdagen nægter at færdigbehandle Lovene inden for den Tid,