

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Halfdan Hendriksen): Hvad der en Dag kan blive nødvendigt, ved hverken det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen eller jeg; men i Dag er det ikke nødvendigt, og det vilde være en Ulykke for det danske Samfund, hvis vi iværksatte et almindeligt Prisstop. Det vil i hvert Tilfælde jeg under ingen Omstændigheder tage Ansvar for, ønsker jeg at sige til det ærede Medlem.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Jeg vil gerne sige til den højtærede Handelsminister, at jeg er mig ikke bevidst at have taget til Orde for et Prisstop nu. Jeg har sagt, at saadan som Forholdene udvikler sig, gaar baade dansk Økonomi og dansk Prisbevægelse i den Retning, at det Tryk, der bliver lagt paa os med Hensyn til Forsyningen med Varer udefra, er af den Natur, at vi stiler hen imod den Nødvendighed. Jeg skal aldeles ikke stille Forslag om, at det skal ske i Dag. Naar vi endelig taler om Prisstop, hvorfor vil saa den højtærede Handelsminister og det ærede Medlem Hr. Prieme tale om det i en helt anden Betydning end den, man i Virkeligheden maa lægge i det? Jeg maa da gøre det ærede Medlem Hr. Prieme opmærksom paa, at der er virkelig Prisstop paa Landbrugets Varer. Hvad mener det ærede Medlem om Smørprisen? Der er der virkelig Prisstop. Og det er dog ikke helt upaakrævet, at jeg siger, at den Slags Foranstaltninger kan vi blive nødt til at udvide over en bred Front. Jeg ved ikke, hvad revolutionerende der ligger i en Tankegang som den. Er det ikke helt naturligt og nødvendigt netop for dem, der skal lede Landet i Øjeblikket, at have denne Konsekvens for Øje? Hvis Handelsministeren ikke har det, og det ærede Medlem Hr. Prieme heller ikke har det, og ingen andre har det, ja, saa beklager jeg det dybt, for de kan en skønne Dag komme til at staa over for den Nødvendighed, at Forholdene paa tvinger os det. Men jeg vil med denne Bemærkning dog fritage mig for i Dag at skulle have foreslaaet et almindeligt Prisstop, det ligger der ikke i mine Ord.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Jeg er bange for, at Ordet Prisstop bliver forstaaet paa forskellig Maade af de forskellige Mennesker, men jeg tror, det er nødvendigt, ikke mindst af Hensyn til Befolkningen udadtil, at man ikke foregøgler Befolkningen, at man kan gennemføre et almindeligt Prisstop paa en saadan Maade, at der overhovedet ikke kan finde Prisstigninger Sted. Saadan vil Folk nemlig i al Almindelighed forstaa dette Ord. Men deraf maa ikke udledes, at man saa opgiver Kampen mod de uberettigede, urimelige eller unødvendige Prisstigninger; denne Kamp mener jeg ikke vi skal opgive, end ikke hvis det bliver nødvendigt at dekretere Prisstandsninger paa forskellige Omraader, hvor man ikke har villet indordne sig under Hensyn til, hvad der var rimeligt for hele Samfundet.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det er i Fortsættelse af de Udtalelser, den sidste Taler fremkom med, jeg gerne vilde sige, at jeg synes netop, det er saa afgørende, naar man taler om et Begreb som Prisstop, at saa i hvert Tilfælde alle taler om det i samme Betydning. Man maa klare sig, hvad man forstaaer ved Prisstop. Handelsministeren talte om Prisstop i den Betydning, at fra i Dag skal ingen Priser kunne forhøjes. Men jeg maa rigtignok sige, at i den Betydning havde jeg ikke tænkt mig Muligheden af at anvende det under de givne Forhold. Ved Prisstop forstaaer jeg — og det maa dog vist være den Maade, man maa opfatte det paa — et Forbud mod Prisstigninger indtil det Tidspunkt, da det er dokumenteret for den paagældende Vare, at der er en saglig Baggrund for en Forhøjelse, hvorefter denne Forhøjelse kan tillades af Priskontrolraadet.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Jeg vil gerne gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard, at et saadant Forbud eksisterer i Landet i Dag og har eksisteret i lang Tid, nemlig ifølge den Prislov, vi har og hvis Gyldighedsforlængelse vi i Dag behandler her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.