

[Gustav Pedersen.]

des paa med Hensyn til Medvirkning til Gennemførelse af det, der er nedlagt i Loven, baade de Krav, der ligger i Paragrafferne, og den Aand, der i øvrigt skulde gennemsyre hele Lovgivningen paa dette Felt.

Jeg vil tro, det er rigtigt, at Loven foreslaas forlænget uændret, for det er ikke Lovens Paragraffer, som ikke er rigtige. Der er uden Tvivl i disse Paragraffer sagt saa nogenlunde, hvad der kan siges, og hvad der skal siges. Derfor er Problemet ikke, om der skal ændres et eller andet i Paragrafferne. Problemet ligger i Virkeligheden i, om Loven kan gennemføres paa en saadan Maade, at den efterleves i det praktiske Liv saa langt, som Love af den Art nu engang lader sig efterleve. Der er jo ingen, der vil paastaa, at der overhovedet ikke kan være Omraader, hvor en Kontrol kan svigte, eller hvor der kan ske et eller andet, som ikke burde være sket. Det kan man ikke hævde for andre Loves Vedkommende, og det er ogsaa meget lidt sandsynligt, at det skulde kunne være Tilfældet for denne Lov. Men i det store og hele maa det være berettiget at vente, at der er en saadan Medvirkning til Lovens Gennemførelse fra det praktiske Erhvervslivs Folk, at de kan arbejde med paa, at Loven bliver realiseret saadan, som det nu engang har været Forudsætningen, og at den kan opfylde sit Formaal: at hindre urimelige eller unødvendige Prisstigninger.

Om dette Arbejde, altsaa Spørgsmaalet om Lovens praktiske Gennemførelse, vil jeg mene det rigtigst at tage en kort Udvalgsbehandling. Der kan altid være visse Spørgsmaal, som det er nyttigt at gaa igennem, og der er i hvert Fald Grund til at faa Spørgsmaalet om de Kontrolører, der skal realisere den Bestemmelse, som tilsigter en virkelig Kontrol ude i Marken, behandlet i et Udvalg. Der er ogsaa enkelte andre Spørgsmaal, som jeg vil anse det for naturligt at gennemgaa i et Udvalg, og jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt anbefaler Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling, senere stille Forslag om, at det bliver henvist til en kort Udvalgsbehandling.

Himmelstrup: Man maa være enig med den ærede socialdemokratiske Ordfører i, at det er et meget alvorligt Problem, der omhandles under de Lovforanstaltninger, som vi her beskæftiger os med.

Naar den højtærede Handelsminister har foreslaaet den Lov, der blev gennemført i December Maaned sidste Aar, forlænget uændret indtil 1. December i Aar, maa man

deri se et Bevis paa, at den højtærede Handelsminister og hans Embedsmænd i og for sig er tilfredse med Omfanget af den Bemyndigelse, de har faaet. For saa vidt som den Opgave, der her er givet dem, overhovedet lader sig løse, maa den Bemyndigelse, de her har faaet, altsaa anses for tilstrækkelig, og saa er det naturligvis beklageligt, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen sagde, at der alligevel er sket en meget alvorlig Prisstigning, vel navnlig i den senere Tid.

Naar den højtærede Handelsminister foreslaar Loven forlænget uændret, er der jo ingen Grund til at diskutere Enkeltheder. Jeg synes, man nærmest maa se saaledes paa det, at det væsentlige i det, den højtærede Handelsminister har forelagt, i Virkeligheden er de to Beretninger om Priskontrolraadets Virksomhed i Januar og Februar, der er optrykt som Bilag til Forslaget. Jeg er egentlig forbavset over, at Virksomheden ikke har været mere omfattende, end det synes at fremgaa af disse Beretninger. Hvad f. Eks. angaar det, der er meddelt om den Virksomhed, Priskontrolraadet har haft i Kraft af den nugældende Lovs § 11, 4de Stykke — Sager vedrørende Anmeldelse af paatænkte Prisforhøjelser —, synes jeg, det er besynderligt, at der under de Prisfluktuationer, som har kendetegnet Januar Maaned, ikke har været behandlet mere end 37 Tilfælde i Januar.

Nu er jeg vel opmærksom paa, at den nugældende Lovs § 11, 4de Stykke, tager Sigte paa Anmodninger om Prisforhøjelser paa Varer for saadanne Enkeltvirksomheder og Sammenslutninger, hvis Prispolitik kan øve en bestemmende Indflydelse paa Prisniveauet som Helhed inden for den paagældende Branche, saaledes som det er udtrykt i Lovens § 1; de paagældende Enkeltvirksomheder og Sammenslutninger kan ikke gennemføre en Prisforhøjelse, medmindre den er sanktioneret af Priskontrolraadet. Der er jo en vis Begrænsning af det Vareomraade, denne Bestemmelse omfatter, men jeg mener dog, man maatte gaa ud fra, at Antallet af de Tilfælde, hvorom der er truffet Bestemmelse i Henhold til Lovens § 11, 4de Stykke, var meget betydeligt.

Det viser sig imidlertid, at der i Januar kun har foreligget i alt 37 saadanne Tilfælde for Priskontrolraadet, og af disse er de 21 blevet blankt tiltraadt af Priskontrolraadet, i 12 Tilfælde delvis tiltraadt, saadan at den ønskede Prisforhøjelse er blevet noget nedsat, og kun i 4 Tilfælde er der givet Afslag. Noget lignende er Tilfældet