

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Uddeling af Smørrabatkort til trængende.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1689).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne og de efterfølgende to Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Laan til Anskaffelse af Saasced i Foråret 1941.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1691).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Inden bad om Ordet.

§§ 1—5

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 443 af 22. December 1939 om Foranstaltninger til Støtte for Fiskerierhvervet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1702).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1—6

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 306 af 30. Maj 1940 om Priser m. v., jfr. Lov Nr. 652 af 17. December 1940.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3249; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1642).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Gustav Pedersen: Det foreliggende Lovforslag var til Behandling i samme Skikkelse saa sent som den 10. December 1940. Jeg vil derfor for mit Vedkommende kunne henholde mig til de Udtalelser, der faldt ved den Lejlighed fra vort Partis Side. Men jeg vil gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, at Alvoren i det Problem, der ligger i Lovforslaget, er understreget meget stærkt af den Udvikling, der har fundet Sted i de 3 Maaneder, som er gaaet siden den forrige Behandling. Det almindelige Husholdningsbudget er siden December steget med 218 Kr., og der er ikke meget Haab om, at Stigningen har kulmineret med det sidst offentliggjorte Tal. Der er ganske vist for en Del af Lønarbejderne ogsaa gennemført en Lønstigning, men denne Lønstigning har i hvert Fald ikke kunnet gøre Differencen mellem Prisstigning og Lønstigning saa meget mindre, at der er Grund til at tro, at det Købeniveau, der i Øjeblikket er gældende, kan fastholdes, hvis der ikke paa forskellig Maade sættes stærke Kræfter ind. Og saa er der endda Grund til at understrege, hvad jeg allerede gjorde ved Behandlingen i December, at det kun er den allerheldigst stillede Del af Lønarbejderne, der faar den fulde Lønstigning. Der er ret store Grupper, som har kortere eller længere Arbejdslos-