

[Aksel Larsen.]

de almindelige Regler, saa faar I mere i samlet Understøttelse, end hvis I var paa Nødhjælpsarbejde. Det er efter min Mening et Bevis paa, at der gives for lidt ved disse Nødhjælpsarbejder og at man burde revidere disse Lønsatser opefter, og det beviser aldeles ikke, at de arbejdsløses Levevilkaar ikke er fortvivlede.

Jeg skal afstaa fra at fremføre Eksempler her i Tinget. Jeg skal afstaa fra det, dels fordi jeg har gjort det før, og dels fordi jeg anser det for overflødigt. Jeg ved, at hvis der er nogen, der er af den Mening, at de arbejdsløse har det godt, gør det ikke Indtryk, selv om man nok saa kraftigt dokumenterer, at de har det skidt. Jeg ved, at der findes ikke et eneste æret Medlem af dette Ting og ikke en eneste af Ministrene, som vilde paatage sig at leve for det, de arbejdsløse skal leve for. (Hørraab og Klappen fra Tilhøreren).

Formanden: Tilhørerne maa forholde sig roligt eller forlade Tilhørerpladserne.

Aksel Larsen: Der findes heller ingen i denne Sal paa Gulvet, hverken af de faa, der er til Stede — det er højst 30, der har Interesse for denne Sag —, eller af de fraværende; der findes ingen af dem, der har deres Plads her paa Gulvet, som er i Stand til at forklare de arbejdsløse, hvordan i Alverden de skal faa Føden og Klæderne og betale Huslejen for den Understøttelse, de faar gennem Arbejdsløshedskasserne eller gennem det offentlige. Det er der ingen, der kan. Man ved nemlig, at de arbejdsløse faktisk ikke kan leve for deres Understøttelse. Og naar man ved det, skal man ikke sige, at deres Forhold ikke er særlig fortvivlede, og saa skal man ikke nægte at gøre noget for at forbedre dem.

Det er rigtigt, at de Kontingenthøjelser, som var forlangt af Arbejdsdirektøren paa Grund af Dagpengenes Forhøjelse pr. 1. April 1940 eller paa Grund af Forhøjelsen af Understøttelsen i December 1940, i de fleste Kasser paa en Maade er undgaet ved, at man har taget Pengene af Forbundskasserne. Men det er Medlemmernes Penge, man har brugt til det. Dette rejser for øvrigt et skatteteknisk Spørgsmaal: naar en Arbejder udfylder sin Selvangivelse, har han ligesom andre Lov at trække fra, hvad han betaler i Kontingent til visse Forsikringer, deriblandt Arbejdsløshedsforsikringen. Hvad angaar Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse, er Kontingentet i Virkeligheden 1 Kr. højere end det, Medlemmerne betaler;

denne Krone er gennem nogle Maaneder blevet betalt af Forbundskassen, men det er Medlemmernes Penge, og Medlemmerne burde selvfølgelig have haft Lov til at trække denne Krone fra i deres Selvangivelse, men jeg formoder, de ikke har Lov til det, til Trods for at det er Medlemmernes Penge, det drejer sig om. Det rejser et andet Spørgsmaal. Der er Grænse for, hvor meget der er i Forbundskasserne, og naar Forbundskasserne ikke længere er i Stand til at afholde disse Ekstraudgifter, hvad saa? Medlemmerne kan det ikke, de er spændt haardt nok for paa alle Omraader, og derfor er det berettiget at rejse Spørgsmaalet om Støtte til nødstedte Arbejdsløshedskasser.

Det er muligt, at der den 19. Februar kun var een Kasse, nemlig Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse, som var i direkte økonomiske Vanskeligheder, men ingen er blind for, at Flertallet af Kasserne vil være i økonomiske Vanskeligheder pr. 1. April, og Ministeren ved det sikkert allerbedst, han antyder det ogsaa her. Der er selvfølgelig det at sige til det, at hvis man ikke forlænger Dageantallet, er der Titusinder af de arbejdsløse, der udløber for vedtægtsmæssig og fortsat Hjælp, og saa gaar de over og skal have Kommunehjælp, og Arbejdsløshedskassen slipper for Udgifterne og kan da spare Penge op i Sommermaanederne. Det vil sige, det er et Spørgsmaal, om den kan, for i de fleste Kasser er det saadan, at der er en kontingentfri Periode, hvis man er arbejdsløs, Kassen har ikke den Indtægt, og saa bliver det lige galt. Desuden er det i hvert Fald for Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse saadan, at den har maattet hjælpe sig ved Laan, dels af Forbundskassen, dels ved at trække forskudsvis paa Refusionen fra Staten, saa den kommer til at mangle disse Indtægter efter 1. April. Spørgsmaalet er derfor yderst aktuelt.

Jeg er noget overrasket over Ministerens Bebudelse af, at de arbejdsløses Dagpenge ikke skal reguleres i Henhold til Loven pr. 1. April. Jeg ved naturligvis, at hvis Staten ikke vil yde noget større Tilskud, er de fleste Arbejdsløshedskasser ude af Stand til at gaa op til Maksimum efter 1. April, hvis Maksimum bliver forhøjet saadan, som det burde blive i Henhold til Arbejdsløshedsloven. Derfor har jeg ment, at Staten ogsaa af den Grund burde overveje at sætte sit Tilskud i Vejret, men nu hører jeg altsaa, at Regeringen oven i Købet har Planer om at ændre Arbejdsløshedsloven saadan, at den Stigning, der ordinært skulde kunne finde Sted i Understøttelsen, ikke vil kunne finde Sted.