

**[Finansministeren.]**

Bestemmelse maa altsaa ses i nøje Sammenhæng med det specielle danske Skattesystem med Ret til Fradrag af betalt Skat.

Hvad Brugsforeningsbeskatningen angaar, er Forholdet jo det, at man inden for Udvalget er enedes om den foreslaaede Ændring ud fra den Forudsætning, at de videre Drøftelser vedrørende dette Spørgsmaal foreløbig stilles i Bero. Det er altsaa saaledes, at man ved den foreslaaede Ændring har opnaaet den Ro om Spørgsmaalet, som jeg for mit Vedkommende erkender, jeg mente var naaet allerede ved den Ændring, der blev gennemført i Fjor; men nu har vi altsaa denne Ro om Spørgsmaalet, og jeg skal derfor ikke gaa ind i en Diskussion om dette Forhold. Jeg skal kun gøre opmærksom paa, at Ændringsforslag Nr. 11, som det ærede Medlem, Hr. Jens Thomsen ogsaa vendte sig imod, kun gaar ud paa en rent teknisk Ændring, idet den tidligere opstillede Skala havde den Fejl, at de enkelte Satsler ikke, som de skal gøre, naar det drejer sig om en Rateskala, greb direkte ind i hinanden. Her er altsaa kun Tale om en rent teknisk Ændring.

**Jens Thomsen:** Den højtærede Finansminister henviste til, at 10.000 Kr. af Merindkomsten ikke medregnes som Merindkomst, at Merindkomstbeskatningen derfor ikke vil betyde noget for Landbruget i Almindelighed. Denne Betragtning kan jeg fuldt ud tiltræde, men man kan jo ikke komme uden om, at enkelte Folk med store Bedrifter kan rammes særlig haardt, hvis de har haft en ualmindelig daarlig Indtægt i Sammenligningsaarene. Jeg synes, at selv om Forholdet ikke rammer Landbruget i al Almindelighed, bør man dog tage et vist Hensyn, saaledes at man ikke rammer nogen uretfærdigt.

Den højtærede Finansminister udtalte, at Brugsforeningsbeskatningen var stillet i Bero, bortset fra den lille Ændring, som der var fuld Enighed om. Ja, det opruller jo ikke noget godt Fremtidsperspektiv, for dermed er i Virkeligheden sagt, hvad vi kan vente os ad Aare angaaende dette Spørgsmaal.

Den højtærede Minister sagde, at Ændringsforslaget under Nr. 11 kun er et rent teknisk Ændringsforslag. Det forstaar jeg udmærket godt, men naar man stiller Forslag om, at Nr. 9 og 10 skal udgaa, er det vel en logisk Følge, at Nr. 11 skal gaa samme Vej.

**Valdemar Thomsen:** Inden Ændringsforslagene under Nr. 9 og 10, der angaar en Forhøjelse af Brugsforeningsbeskatningen, vedtages, aabenbart uden Omtale af de forskellige Partiers Ordførere bortset fra Socialdemokratiets, føler jeg Trang til at give Udtryk for min Forundring over, at Medlemmer i denne Sal, der burde staa Vagt om Andelsbevægelsen, iader sig slæbe med til at besværliggøre det Arbejde, der i Andelsforeningerne under typisk dansk Form er blevet udført.

Det var en skæbnesvanger og en skelsættende Afgørelse, der blev truffet i Fjor, da man underkendte det gamle Princip om, at en Andelsvirksomhed, som holder sig inden for Medlemmernes Kreds, ikke kan betragtes som en Erhvervsvirksomhed i i skattemæssig Henseende. Nu ser man, hvem der giver Tonen an paa dette Omraade, og det ender saamænd nok med, at de Konservative faar deres Vilje med Hensyn med Beskatning helt op til 30 pCt. af Dividenden. Ret betegnende, og jeg fristes til at sige beskæmmende, er det, at det gamle Højres skiftende Regeringer aldrig vovede at tage det Skridt, som Rigsdagen nu næsten fuldstændig enstemmigt giver Tilslutning.

Beklageligt er det, at Venstre og Socialdemokratiet, der tidligere bestemte afviste enhver Tanke om Beskatning af lukkede Brugsforeninger, nu synes tilbøjelige til at følge Reaktionens Anvisninger. Indlysende burde det være, forekommer det mig, for ethvert fornuftigt Menneske, at ved en Om-sætning, der kun bestaar i, at Folk i Fællesskab indkøber Varer, de selv skal bruge, opstaar der ikke nogen Indtægt, men kun en Udgift. En *Besparelse* er det, men det skulde vel ikke være strafbart. Velhavere benytter ofte deres økonomiske Stilling til at købe ind til Engrospris, eller de køber kun, hvor de kan opnaa stor Rabat. Det er der ikke noget at sige til, men en tilsvarende Fordel kan Middelstands- og Smaakaarsfolk opnaa gennem fælles Indkøb og solidarisk Ansvar. Jeg henstiller til Overvejelse, om det kan være rigtigt, at disse sidste skal bøde til Statskassen samtidig med, at de første uanstøstet indkasserer deres Rabat.

Paastanden om, at de private handlende skattemæssigt er handicappet af Brugsforeningerne, hører ingen Steder hjemme. Det fremgaar klart af en Undersøgelse, der er foretaget, og som viste, at medens tre Brugsforeningsuddelere i en Kommune med bymæssig Bebyggelse tilsammen betalte 1.776 Kr. i Skat, betalte de tre største Detailhandlere kun 565 Kr. Men efter den Til-