

[Retoff.]

traadt af hele Udvalget, er ikke af vidtrækkende Art, og jeg skal derfor indskrænke mig til ganske faa supplerende Bemærkninger.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 gaar ud paa at forhøje Børnefradraget. I Udvalget har der været Enighed om, at denne Ændring er betydningsfuld derigennem, at man giver Hjem med Børn en Haandsrækning. De fleste Ændringer knytter sig til § 2, den Paragraf, der omhandler Merindkomstbeskatningen.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3 og 4 tilsigter at tilvejebringe et rimeligere Sammenligningsgrundlag, for Beregningen af Merindkomstskatten.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 indsætter i Loven, hvad der vist allerede er Praksis ved Behandlingen af de Skattesager, som det har drejet sig om.

Ændringsforslag Nr. 6 tilsigter at lægge Loft over den Del af en Skatteydere Indkomst, der kan afkræves i personlige Skatter. For nogle Skatteydere Vedkommende vil dette betyde en Lempelse, en Lempelse, der dog i nogen Grad reduceres ved, at Behandlingen for saadanne Skatteydere bliver noget strengere derved, at Skattefradraget formindskes i de kommende Skatteaar.

Jeg skal endvidere nævne Ændringsforslag Nr. 9 og 10 til § 16, der ændrer det skattefri Afdrag fra 5 til 4 pCt. af den dividendeberettigede Del af Overskuddet i de herhenhørende Virksomheder.

De øvrige Ændringsforslag er af formel Karakter. Under Drøftelserne i Udvalget har man diskuteret de stærkt stigende Sygehusudgifter. Jeg skal paa Udvalgets Vegne takke for det givne Tilsagn om, at der vil blive fremsat Forslag om at bevilge et Beløb paa 5 Mill. Kr. til Nedbringelse af Amts- og Bykommunernes Sygehusudgifter.

Idet jeg i øvrigt henviser til den trykte Betænkning, skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse og derefter Forslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

Jens Thomsen: Det foreliggende Lovforslag danner en fuldstændig Modsætning til de Skatteforslag, vi plejer at blive præsentet for. Vi var jo blevet vænnet til, at ethvert nyt Skatteforslag betød en Skærpelse; men det foreliggende Forslag gennemfører Lempelser for Skatteyderne.

Ændringsforslag under Nr. 1 gaar ud paa en Forhøjelse af Børnefradraget og giver især en Lettelse for de børnerige Familier, en Lettelse, som jeg kan tiltræde. Æn-

dringsforslag Nr. 2, som tilsigter at tilvejebringe et rimeligere Sammenligningsgrundlag for Beregningen af Merindkomstskatten, kan jeg ogsaa tiltræde. Men Reglerne for Merindkomstbeskatningen er dog ikke tilfredsstillende, idet den rammer de Skatteydere særlig haardt, der har haft urimeligt smaa Indtægter i Sammenligningsaarene.

Jeg skal minde om, at Landbruget har haft Kriseaar i Sammenligningsaarene, medens mange andre Erhverv har haft Højkonjunktur i samme Tid. Landbrugets Forrentningsevne laa dengang paa ca. 3 pCt. i Gennemsnit, det vil sige ca. 2 pCt. under Forrentningspligten. Samtidig laa Industriens Forrentning paa 12—13 pCt., det vil sige 7—8 pCt. over Forrentningspligten, og derfor er der intet naturligt Grundlag for Merindkomstbeskatningen af Landbruget. Forudsætningen for Merindkomstbeskatning maa være, at de enkelte Skatteydere har haft en normal Indtægt i Sammenligningsaarene.

Ændringsforslag Nr. 6 fastsætter, at den enkelte Skatteydere personlige Skatter ikke kan overstige 75 pCt. af hans samlede Indtægt. Det vil selvfølgelig være en stor Beroligelse for Skatteyderen at faa Garanti for, at han til sig og sine kan paaregne at beholde 25 pCt. af sin samlede Indtægt; jeg synes, at en saadan Garanti er betimelig, men Indførelsen af en saadan Ændring er ogsaa et stærkt Bevis for, at Beskatningen er gaaet fuldstændig over Gevind.

Ændringsforslagene Nr. 9, 10 og 11 danner en Undtagelse, hvad angaar Skattelettelsen i det foreliggende Lovforslag, idet de betyder en Forhøjelse af Beskatningen af Andelsforeningerne, og dog henviser Betænkningen til, at der har været Enighed om indtil videre at udskyde en videregaaende Drøftelse af Brugsforeningsbeskatningen. Det vil altsaa sige, at Andelsfolkene stadig væk gaar paa Akkord med Uretten, for der er ingen skatteteknisk Begrundelse for at beskatte Skatteyderne *Besparelse*, og det er netop det, man gør gennem Brugsforeningsbeskatningen. Da Brugsforeningsbeskatningen blev gennemført sidste Aar, var der flere Rigsdagsmænd, der tiltraadte Forslaget med den Motivering, at det var for at faa Ro om Sagen og for at faa Spørgsmaalet ud af Verden. Men det er naturligvis gaaet i modsat Retning. De Folk, der har den Opfattelse, at Andelssagen er til Skade for Landet, kan ikke faa Beskatningen højt nok op.

Mit Parti vil gaa imod Forhøjelsen af Brugsforeningsskatten, fordi den er urimelig. Skatteyderne skal betale Skat af deres Ind-