

[A. C. Mortensen.]

ler Medlemmerne at stemme imod denne Dagsorden.

Krag: Jeg tror ikke, der er nogen Anledning til her ved denne første Behandling, efter de Indlæg, der nu er afgivet, at komme dybt ind paa yderligere Diskussion om Enkeltheder i det foreliggende Lovforslag eller om den Mulighed, der gennem dette Forslag søges tilvejebragt med Hensyn til Indflydelse paa den effektive Rente ved Udlaan af Penge mod Pant i fast Ejendom. Jeg tror, disse Problemer er bedre egnede til Behandling i Udvalget, og jeg kan ogsaa tilsige den højtærede Minister — som jeg allerede sagde, da jeg havde Ordet for lidt siden — vor Velvilje med Hensyn til denne Sags Overvejelse og til at opnaa et Resultat, som tjener det Formaal, Ministeren har sat sig ved Lovforslagets Fremsættelse.

Men klart er det, at selv om Ministeren maaske kan have Ret i, at gennem de Bestemmelser, der her foreslaas, faar Laantageren et klarere Overblik over den Rente, han virkelig kommer til at svare, end efter de nu gældende Bestemmelser, fordi den nominelle Rente kommer til at spille Hovedrollen og Kursen i mange Tilfælde en mindre Rolle, saa er dog Forholdet dette, at hvad han i Virkeligheden kommer til at svare, det afhænger af begge Faktorer, Kurs og nominal Rente, og vil man øve en virkelig Indflydelse paa den effektive Rente, saa maa man beskæftige sig baade med den nominelle Rente og med Kursen og fastsætte en Maksimalgrænse, inden for hvilken begge disse Begreber talmæssigt maa bevæge sig. Men det fører ud i Konsekvenser, som vil være meget betænkelige og i mange Tilfælde vil volde det praktiske Liv store Ulemper, og derfor forstaar jeg godt, at man afstaar fra at gaa saa vidt i denne Sag.

I øvrigt kan jeg med Hensyn til den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen sige, at jeg finder det besynderligt, at man vil ombringe det her foreliggende Lovforslag ved at fremsætte en saadan Paastand og søge den vedtaget. Dertil kommer, at jeg for min Del ikke nærer nogen Tvivl om, at den høje Regering har sin Opmærksomhed i fuldt Maal henvendt paa Betydningen af, at Kapitalmarkedet billiggøres til Fremme af Produktion og Beskæftigelse, og jeg tvivler heller ikke om, at den høje Regering vil søge at udnytte de Muligheder, som under Hensyn til Pengemarkedets Tilstand maatte opstaa, for at naa fremad mod dette Maal.

Ud fra denne Betragtning maa jeg fra

raade at stemme for den af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen og anbefale at stemme imod den.

Aksel Møller: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har aabenbart efter de Ordforertaler, som er blevet holdt, dels af det ærede Medlem Hr. Krag og dels af mig, ment, at vore Forbehold var saa store, at de Partier, hvis Ordførere vi var, vilde foretrække den Situation at udnytte en Dagsorden til at skaffe Lovforslaget en hastig Død. Dette er ingenlunde Tilfældet, tværtimod, kan jeg sige. Der hersker nu engang den Tilstand her paa Rigsdagen, at naar et Lovforslag fremsættes, betyder det, at det er værdigt til Gennemførelse, men dog saaledes naturligtvis, at selve Arbejdet i Udvalget og under Lovforslagets Gang paa Rigsdagen vil kunne faa Indflydelse paa dets nærmere Affattelse, og den forbeholdne Holdning, som det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard bl. a. sporede i de Bemærkninger, jeg gjorde, har altsaa kun Hensyn paa, at der i denne Sag er meget, der bør overvejes, inden man med fuld Klarhed over Konsekvenserne kan træffe sin Afgørelse.

Ud fra disse Betragtninger skal jeg da til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens Paastand paa Overgang til Dagsordenen som mit Partis Stilling udtale, at vi agter at stemme imod den. Det Problem, Dagsordenen rejser, har naturligvis i samme Grad, som det har alle andres Interesse her i Salen, ogsaa vor Interesse. Det vilde imidlertid utvivlsomt føre for vidt at komme ind paa selve denne Dagsordens Indhold og de Konsekvenser af økonomisk Karakter, som den bygger paa, og jeg skal da ogsaa undlade dette.

Til den højtærede Indenrigsminister har jeg blot den Bemærkning at gøre, at nu har vi jo her ved denne første Behandling i al Almindelighed draget Hovedsynspunkterne pro et contra frem. Nu afhænger det nærmere Arbejde i Udvalget af, hvilke Synspunkter der i Praksis fra forskellige Sider her i Landet maa anlægges over for de to Systemer: det gamle eller det her foreslaaede.

Bertel Dahlgaard: Jeg tror ikke, der er nogen Grund til igen at komme ind paa alle dette Lovforslags Enkeltheder; vi har vist nu haft Lejlighed til at fremsætte de Synspunkter, der med Rimelighed kan fremsættes, og saa maa vi se at faa et Resultat ud af det i Udvalget.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller